№ 308

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 7-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 308

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р.: на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к.; на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 6-го ноября 1898 г.

Волостной писарь. IV. При всей важности должности волостного писаря, при огромной роли, которую онъ занимаетъ въ мѣстномъ волостномъ управленіи, его общественное положеніе съ внѣшней стороны весьма не высоко.

Если въ глазахъ крестьянъ волостной писарь является начальствомъ нерѣдко всемогущимъ и всевѣдущимъ и съ этой стороны, можетъ быть, даже и нежелательно еще болѣе поднимать его внѣшній престижъ, то отношеніе къ нему всѣхъ другихъ и непосредственнаго его начальства и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и мѣстныхъ помѣщиковъ бываетъ нерѣдко такое, что выносить его для человѣка, обладающаго чувствомъ личнаго достоинства, не всегда по силамъ. Во многихъ мѣстностяхъ волостному писарю, хотя-бы онъ былъ развитой человѣкъ, говорятъ не иначе какъ на „ты“, а знаменитый харьковскій земскій начальникъ Протопоповъ не затруднился побить волостного писаря за неудачную редакцію бумаги. Несомнѣнно, что это обстоятельство является не малымъ препятствіемъ къ улучшенію личнаго состава института волостныхъ писарей, такъ какъ только крайняя нужда или особыя какія-нибудь причины могутъ побудить вполнѣ порядочнаго человѣка занять такую непріятную должность.

Вопросъ въ томъ, какія мѣры возможны для устраненія этого обстоятельства. Мы полагаемъ, что послѣднее объясняется грубостью нравовъ, унаслѣдованною отъ временъ крѣпостного права, когда съ крестьянами и съ лицами, состоящими на службѣ въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, считалось какъ-бы необходимымъ рѣзкое и невѣжливое обращеніе, отличное отъ обращенія съ лицами другихъ сферъ общества. Съ теченіемъ времени такое явленіе значительно смягчилось и можно надѣяться, что оно исчезнетъ совсѣмъ, если высшія начальствующія лица въ уѣздахъ и въ губерніи подадутъ лично примѣръ и предложатъ своимъ подчиненнымъ соблюдать вѣжливость въ своихъ сношеніяхъ со всѣми должностными лицами крестьянскаго управленія и въ частности съ волостными писарями. Большое значеніе въ этомъ вопросѣ имѣетъ также принятый порядокъ увольненія отъ должности волостного писаря. Нѣкоторыя губернскія совѣщанія въ цѣляхъ возвысить должность

ОЛЕСЯ.

(Изъ воспоминаній о Волыни).

Повѣсть А. И. Куприна.

(Продолженіе *).

VI.

Однажды, когда я по обыкновенію пришелъ передъ вечеромъ въ «избушку на курьихъ ножкахъ», мнѣ сразу бросилось въ глаза удрученное настроеніе духа ея обитательницъ. Старуха сидѣла съ ногами на постели и, сгорбившись, обхвативъ голову руками, качалась взадъ и впередъ и что-то невнятно бормотала. На мое привѣтствіе она не обратила никакого вниманія. Олеся поздоровалась со мною, какъ и всегда, ласково, но разговоръ у насъ не вязался. Повидимому, она слушала меня разсѣянно и отвѣчала невпопадъ. На ея красивомъ лицѣ лежала тѣнь какой-то безпрестанной внутренней заботы.

—Я вижу, у васъ случилось что-то нехорошее, Олеся, сказалъ я, осторожно прикасаясь рукой къ ея рукѣ, лежавшей на скамейкѣ.

Олеся быстро отвернулась къ окну, точно разглядывая тамъ что. Она старалась казаться спокойной, но ея брови сдвинулись и задрожали, а зубы крѣпко прикусили нижнюю губу.

—Нѣтъ... что же у насъ могло случиться особеннаго? произнесла она глухимъ голосомъ. Все какъ было, такъ и осталось.

—Олеся, зачѣмъ ты говоришь мнѣ неправду? Это нехорошо съ твоей стороны... А я, было, думалъ, что мы съ тобой совсѣмъ друзьями стали.

—Право же, ничего нѣтъ... Такъ... свои маленькія непріятности...

—Нѣтъ, Олеся, должно быть—не маленькія. Посмотри—ты сама на себя непохожа сдѣлалась.

—Это вамъ такъ кажется только...

—Будь же со мной откровенна, Олеся. Не знаю, смогу ли я тебѣ помочь, но, можетъ быть, хоть совѣтъ какой нибудь дамъ... Ну, наконецъ, просто тебѣ легче станетъ, когда подѣлишься горемъ.

—Ахъ, увѣряю васъ, не стоитъ и говорить объ этомъ, съ нетерпѣніемъ возразила Олеся. Ничѣмъ вы тутъ намъ не можете пособить.

Старуха вдругъ, съ небывалой горячностью вмѣшалась къ нашъ разговоръ:

—Чего ты фордыбачишься, дурочка? Тебѣ дѣло говорятъ, а ты носъ дерешь. Точно умнѣе тебя и на свѣтѣ-то нѣтъ никого! Позвольте, господинъ, я вамъ всю эту исторію разскажу по порядку, повернулась она въ мою сторону.

Размѣры непріятности оказались гораздо значительнѣе, чѣмъ я могъ предположить изъ словъ гордой Олеси. Вчера вечеромъ въ «избушку на курьихъ ножкахъ» заѣзжалъ мѣстный урядникъ. «Сначала-то онъ честь—честью, сѣлъ и водки потребовалъ, говорила Мануйлиха, а потомъ и пошелъ, и пошелъ.»—Выбирайся, говоритъ, изъ хаты въ двадцать четыре часа, со всѣми своими потрохами. Если, говоритъ, я въ слѣдующій разъ пріѣду и застану тебя здѣсь: такъ и знай, не миновать тебѣ этапнаго порядка. При двухъ, говоритъ, солдатахъ отправлю тебя, анаѳему, на родину. А моя родина, батюшка, далекая, городъ Амченскъ... У меня тамъ теперь и души знакомой нѣтъ, да и пачпорта наши просрочены, неисправные. Ахъ, Ты, Господи, несчастье мое!

—Почему же онъ раньше позволялъ тебѣ жить, а только теперь надумался! Спросилъ я.

—Да, вотъ, поди жъ ты... брехалъ онъ что-то такое, да я, признаться, не поняла. Видишь, какое дѣло: хибарка эта, вотъ, въ которой мы живемъ, не наша, а помѣщичья. Вѣдь, мы раньше съ Олесей на селѣ жили, а потомъ...

—Знаю, знаю, бабушка, слыхалъ объ этомъ... Мужики на тебя разсердились...

—Ну, вотъ, вотъ, это самое. Я тогда у стараго помѣщика, господина Абросимова, эту халупу выпросила. Ну, а теперь, будто бы, купилъ лѣсъ новый помѣщикъ, и, будто-бы, хочетъ онъ какія-то болота, что-ли, сушить. Только чего же я-то имъ помѣшала?

—Бабушка, а можетъ быть все это вранье одно? замѣтилъ я. Просто на просто, уряднику «красненькую» захотѣлось получить.

—Давала, родной, давала. Не бере-етъ! Вотъ исторія... Четвертной билетъ давала—не беретъ... Куд-да тебѣ! Такъ на меня вызвѣрился, что я ужъ не знала гдѣ стою. Заладилъ въ одну душу: вонъ! да вонъ! Что-жъ мы теперь дѣлать будемъ, сироты мы несчастныя! Батюшка родимый, хоть бы ты намъ чѣмъ помогъ, усовѣстилъ бы его, утробу эту ненасытную. Вѣкъ бы, кажется, была тебѣ благодарна.

—Бабушка! укоризненно, съ разстановкой произнесла Олеся.

—Чего тамъ—бабушка! разсердилась старуха. Я тебѣ ужъ двадцатый годъ—бабушка! Что же, по твоему, съ сумой лучше итти? Нѣтъ, господинъ, вы ее не слушайте. Ужъ будьте милостивы: если что можете сдѣлать, такъ сдѣлайте!

Я въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ обѣщалъ похлопотать, хотя, по правдѣ сказать, надежды было мало. Если ужъ нашъ урядникъ отказывался «взять», значитъ дѣло было слишкомъ серьезное.

Въ этотъ вечеръ Олеся простилась со мной холодно и, противъ обыкновенія, не пошла меня провожать. Я видѣлъ, что самолюбивая дѣвушка сердится на меня за мое вмѣшательство и немного стыдится бабушкиной чувствительности.

VII.

Было сѣренькое, теплое утро. Уже нѣсколько разъ принимался итти крупный, короткій, благодатный дождь, послѣ котораго чуть не на глазахъ растетъ молодая трава и вытягиваются новые побѣги. Послѣ дождя на минутку выглядывало солнце, обливая радостнымъ сверканіемъ облитую дождемъ молодую, еще нѣжную зелень сиреней, сплошь наполнявшихъ мой палисадникъ; громче становился задорный крикъ воробьевъ на рыхлыхъ огородныхъ грядкахъ; сильнѣе благоухали клейкія, коричневыя почки тополя.

Я сидѣлъ у стола и чертилъ планъ лѣсной дачи, когда въ комнату вошелъ Ермолай.

—Есть врядникъ, проговорилъ онъ мрачно.

У меня въ эту минуту совсѣмъ вылетѣло изъ головы отданное мною два дня тому назадъ приказаніе увѣдомить меня, въ случаѣ пріѣзда урядника, и я никакъ не могъ сразу сообразить, какое отношеніе имѣетъ въ настоящую минуту ко мнѣ этотъ представитель власти.

—Что такое? спросилъ я въ недоумѣніи.

—Говорю, что врядникъ пріѣхалъ, повторилъ Ермолай тѣмъ-же враждебнымъ тономъ, который онъ вообще принялъ со мною за послѣдніе дни. Сейчасъ я видѣлъ его на плотинѣ. Сюда ѣдетъ.

На улицѣ послышалось тарахтѣніе колесъ. Я поспѣшно бросился къ окну и отворилъ его. Длинный, худой, шоколаднаго цвѣта меринъ, съ отвислой нижней губой и обиженнымъ видомъ, степенной рысцой влекъ высокую, тряскую плетушку, съ которой онъ былъ соединенъ при помощи одной лишь оглобли,—другую оглоблю замѣняла толстая веревка (злые уѣздные языки увѣряли, что урядникъ нарочно завелъ этотъ печальный «выѣздъ», для пресѣченія всевозможныхъ нежелательныхъ толкованій). Урядникъ самъ правилъ лошадью, занимая своимъ чудовищнымъ тѣломъ, облеченнымъ въ сѣрую шинель щегольского офицерскаго сукна, оба сидѣнья.

—Мое почтеніе, Евпсихій Африкановичъ, крикнулъ я, высовываясь изъ окошка.

—А-а, мое почтеніе-съ! Какъ здоровьице? отозвался онъ любезнымъ, раскатистымъ, начальническимъ баритономъ.

Онъ сдержалъ мерина и, прикоснувшись выпрямленной ладонью къ козырьку, съ тяжеловѣсной граціей наклонилъ впередъ туловище.

—Зайдите на минуточку. У меня къ вамъ дѣлишко одно есть.

Урядникъ широко развелъ руками и затрясъ головой.

—Не могу-съ! При исполненіи служебныхъ обязанностей. Ѣду въ Волошу на мертвое тѣло—утопленникъ-съ.

Но я уже зналъ слабыя стороны Евпсихія Африкановича и потому сказалъ съ дѣланнымъ равнодушіемъ:

—Жаль, жаль... А я изъ экономіи графа Борцеля добылъ пару такихъ бутылочекъ...

—Не могу-съ! Долгъ службы...

—Мнѣ буфетчикъ по знакомству продалъ. Онъ ихъ въ погребѣ, какъ дѣтей родныхъ воспитывалъ... Зашли-бы... а я вашему коньку овса прикажу дать.

—Вѣдь вотъ вы какой, право, съ упрекомъ сказалъ урядникъ. Развѣ не знаете, что служба прежде всего?.. А онѣ съ чѣмъ, эти бутылки-то? Сливянка?

—Какое сливянка! махнулъ я рукой. Старка, батюшка—вотъ что!

—Мы, признаться, ужъ подзакусили, съ сожалѣніемъ почесалъ щеку урядникъ, невѣроятно сморщивъ при этомъ лицо.

Я продолжалъ съ прежнимъ спокойствіемъ:

—Не знаю, правда-ли, но буфетчикъ божился, что ей двѣсти лѣтъ. Запахъ—прямо, какъ коньякъ, и самой янтарной желтизны...

—Эхъ! что вы со мной дѣлаете! воскликнулъ въ комическомъ отчаяніи урядникъ... Кто-же у меня лошадь-то приметъ?

Старки у меня, дѣйствительно, оказалось нѣсколько бутылокъ, хотя и не такой древней, какъ я хвастался, но я разсчитывалъ, что сила внушенія прибавитъ ей нѣсколько десятковъ лѣтъ... Во всякомъ случаѣ, это была подлинная, домашняя, ошеломляющая старка, гордость погреба разорившагося магната. (Евпсихій Африкановичъ, который происходилъ изъ духовныхъ, немедленно выпросилъ у меня бутылку, на случай, какъ онъ выразился, «могущаго произойти простуднаго заболѣванія»...) И закуска у меня нашлась гастрономическая: молодая редиска со свѣжимъ, только-что сбитымъ масломъ.

—Ну-съ, а дѣльцо-то ваше какого сорта? спросилъ послѣ пятой рюмки урядникъ, откинувшись на спинку затрещавшаго подъ нимъ стараго кресла.

Я принялся излагать ему положеніе бѣдной старухи, упомянулъ про ея безпомощность и отчаяніе, вскользь прошелся на счетъ ненужнаго формализма... Урядникъ слушалъ меня съ опущенной внизъ головой, методически очищая отъ корешковъ красную, упругую, ядреную редиску и пережевывая ее съ аппетитнымъ хрустѣніемъ. Изрѣдка онъ быстро вскидывалъ на меня равнодушные, мутные, до смѣшного маленькіе и голубые глаза, но на его красной, огромной физіономіи я не могъ ничего прочесть: ни сочувствія ни сопротивленія. Когда я, наконецъ, замолчалъ, онъ только спросилъ:

—Ну, такъ чего же вы отъ меня хотите?

—Какъ чего? заволновался я. Вникните же, пожалуйста, въ ихъ положеніе. Живутъ двѣ бѣдныя, беззащитныя женщины...

—И одна изъ нихъ прямо бутонъ садовый! ехидно вставилъ урядникъ.

—Ну, ужъ тамъ бутонъ, или не бутонъ—это дѣло девятое. Но почему, скажите, вамъ и не принять въ нихъ участія! Будто-бы вамъ ужъ такъ къ спѣху требуется ихъ выселить? Ну, хоть подождите немного, покамѣстъ я самъ у помѣщика похлопочу. Чѣмъ вы рискуете, если подождете съ мѣсяцъ?

—Какъ, чѣмъ я рискую? взвился съ кресла урядникъ. Помилуйте—да всѣмъ рискую, и прежде всего службой-съ. Богъ его знаетъ, каковъ этотъ господинъ Ильяшевичъ, новый помѣщикъ... А можетъ быть, каверзникъ-съ... изъ такихъ, которые чуть что, сейчасъ бумажку, перышко—и доноскъ въ Петербургъ... У насъ, вѣдь, бываютъ и такіе-съ.

Я попробовалъ успокоить расходившагося урядника.

—Ну, полноте, Евпсихій Африкановичъ. Вы преувеличиваете все это дѣло... Наконецъ—что же?—вѣдь рискъ рискомъ, а благодарность все таки благодарностью...

—Фью-ю-ю! протяжно свиснулъ урядникъ и глубоко засунулъ руки въ карманы рейтузъ. Тоже, благодарность называется! Что-же вы думаете, я изъ за какихъ нибудь двадцати пяти рублей поставлю на карту свое служебное положеніе? Нѣтъ-съ, это вы обо мнѣ плохо понимаете...

—Да что вы горячитесь, Евпсихій Африкановичъ. Здѣсь вовсе не въ суммѣ дѣло, а просто такъ... ну хоть по человѣчеству...

—По че-ло-вѣ-чест-ву? пронически отчеканилъ онъ каждый слогъ. Позвольте-съ: да у меня эти человѣки вотъ гдѣ сидятъ-съ.

Онъ энергично ударилъ себя по могучему, бронзовому затылку, который свѣшивался на воротникъ, жирной безволосой складкой.

—Ну, ужъ это вы, кажется, слишкомъ, Евпсихій Африкановичъ.

—Ни капельки не слишкомъ-съ. Это язва здѣшнихъ мѣстъ, по выраженію знаменитаго баснописца, господина Крылова. Вотъ кто эти господчики-съ. Вы не изволили читать прекрасное сочиненіе его сіятельства, князя Урусова, подъ заглавіемъ «Полицейскій урядникъ».

—Нѣтъ, не приходилось.

—И очень напрасно съ. Прекрасное и высоконравственное произведеніе-съ. Совѣтую на досугѣ ознакомиться...

—Хорошо, хорошо, я съ удовольствіемъ познакомлюсь. Но я все таки не понимаю, какое отношеніе имѣетъ эта книжка къ двумъ бѣднымъ женщинамъ?

—Какое? Очень прямое-съ. Пунктъ первый (Евпсихій Африкановичъ загнулъ толстый, волосатый указательный палецъ на лѣвой рукѣ), урядникъ имѣетъ неослабное наблюденіе, чтобы всѣ ходили въ храмъ Божій съ усердіемъ, пребывая въ ономъ безъ усилія... Позвольте узнать, ходитъ-ли эта... какъ ее... Мануйлиха, что ли?.. ходитъ-ли она когда нибудь въ церковь.

Я молчалъ, удивленный неожиданнымъ оборотомъ рѣчи. Онъ поглядѣлъ на меня съ торжествомъ и загнулъ второй палецъ.

—Пунктъ вторый: запрещаются повсемѣстно лжепредсказанія и лжепредзнаменованія... Чувствуете съ? Затѣмъ, пунктъ третій-съ: запрещается выдавать себя за колдуна или чародѣя и употреблять подобные обманы съ. Что вы на это скажете? А вдругъ все это обнаружится, или стороной дойдетъ до начальства? Кто въ отвѣтѣ? Я. Кого изъ службы по шапкѣ? Меня. Видите, какая штукенція...

Онъ опять усѣлся въ кресло. Глаза его, поднятые кверху, разсѣянно бродили по стѣнамъ комнаты, а пальцы громко барабанили по столу.

—Ну, а если я васъ попрошу, Евпсихій Африкановичъ, началъ я опять умильнымъ тономъ. Конечно, ваши обязанности сложныя и хлопотливыя, но, вѣдь, сердце у васъ, я знаю, предоброе. Золотое сердце... Что вамъ стоитъ пообѣщать мнѣ не трогать этихъ женщинъ?

Глаза урядника вдругъ остановились поверхъ моей головы.

—Хорошенькое у васъ ружьишко, небрежно уронилъ онъ, не переставая барабанить. Славное ружьишко. Прошлый разъ, когда я къ вамъ заѣзжалъ и не засталъ дома, я все на него любовался... Чудное ружьецо...

Я тоже повернулъ голову назадъ и поглядѣлъ на ружье.

—Да, ружье недурное, похвалилъ я. Вѣдь оно старинное, фабрики Гастинъ-Репетта, я его только въ прошломъ году на центральное передѣлалъ. Вы обратите вниманіе на стволы.

—Какъ же-съ, какъ же-съ... я на стволы-то главнымъ образомъ и любовался. Великолѣпная вещь... Просто, можно сказать, сокровище.

Наши глаза встрѣтились, и я увидѣлъ, какъ въ углахъ губъ урядника дрогнула легкая, но многозначительная улыбка... Я поднялся съ мѣста, снялъ со стѣнъ ружье и подошелъ съ нимъ къ Евпсихію Африкановичу.

—У черкесовъ есть очень милый обычай дарить гостю все, что онъ похвалитъ, сказалъ я любезно. Мы съ вами хоть и не черкесы, Евпсихій Африкановичъ, но я прошу васъ принять отъ меня эту вещь на память...

Урядникъ для виду застыдился.

—Помилуйте... такую прелесть... Нѣтъ, нѣтъ, это уже черезчуръ щедрый обычай...

Однако, мнѣ не пришлось долго его уговаривать. Урядникъ принялъ ружье, бережно поставилъ его между своихъ колѣней и любовно отеръ чистымъ носовымъ платкомъ пыль, осѣвшую на спусковой скобѣ. Я немного успокоился, увидѣвъ, что ружье, по крайней мѣрѣ, перешло въ руки любителя и знатока.

Почти тотчасъ-же Евпсихій Африкановичъ всталъ и заторопился ѣхать.

—Дѣло не ждетъ, а я тутъ съ вами заболтался, говорилъ онъ, громко стуча о полъ неналѣзавшими калошами. Когда будете въ нашихъ краяхъ, милости просимъ ко мнѣ.

—Ну, а какъ-же на счетъ Мануйлихи, господинъ начальство? деликатно напомнилъ я.

—Посмотримъ, увидимъ... неопредѣленно буркнулъ Евпсихій Африкановичъ. А я вотъ васъ еще о чемъ хотѣлъ попросить... Редисъ у васъ замѣчательный...

—Самъ выростилъ.

—Уд-дивительный редисъ!.. А у меня, знаете ли, моя благовѣрная страшная обожательница всякой овощи... Такъ, если-бы, знаете, того... пучечекъ одинъ...

—Съ наслажденіемъ, Евпсихій Африкановичъ. Сочту долгомъ... сегодня-же съ нарочнымъ отправлю корзиночку. И маслица ужъ позвольте за одно... масло у меня на рѣдкость.

—Ну, и маслица... милостиво разрѣшилъ урядникъ. А этимъ бабамъ вы дайте ужъ знакъ, что я ихъ пока-что не трону. Только пусть онѣ вѣдаютъ, вдругъ возвысилъ онъ голосъ, грозно поднимая вверхъ палецъ, что однимъ спасибо отъ меня не отдѣлаются... А за симъ, желаю здравствовать. Еще разъ мерси вамъ за подарочекъ и за угощеніе.

Онъ по военному, пристукнулъ каблуками и грузной походкой сытаго, важнаго человѣка пошелъ къ своему экипажу, около котораго въ почтительныхъ позахъ, безъ шапокъ, уже стояли сотскій, сельскій староста и Ермолай. (Продол. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ“ № 307.

и устранитъ личный произволъ ближайшихъ начальниковъ, предлагаютъ установить правило, чтобы увольненіе волостныхъ писарей производилось не иначе, какъ съ утвержденія губернатора. Такая гарантія, если она будетъ сопровождаться правомъ увольняемаго представить письменное объясненіе, дѣйствительно, принесетъ большую пользу.

Намъ остается высказаться затѣмъ еще объ одной мѣрѣ къ упорядоченію должности волостного писаря—о предоставленіи имъ правъ государственной службы. Подъ этимъ обыкновенно понимается отнесеніе должности къ извѣстному классу по табели о рангахъ, мундиръ, чинопроизводство и право на пенсію. Съ этимъ же связаны и значительныя ограниченія для лицъ не дворянскаго сословія на занятіе должности, причисленной къ государственной службѣ. На практикѣ однако теперь все чаще допускается отступленія отъ указанныхъ ограниченій, а слѣдовательно, возможно было-бы и въ отношеніи должности волостныхъ писарей постановить, что занимать такую должность могутъ лица всѣхъ сословій. Но за всѣмъ тѣмъ мысль о созданіи въ сельскихъ мѣстностяхъ множества новыхъ мелкихъ мундирныхъ чиновниковъ нельзя признать удачной и симпатичной. Въ старое дореформенное время писаря волостныхъ приказовъ формально числились чиновниками XIV класса, но это дѣлалось также, какъ и въ отношеніи смотрителей почтовыхъ станцій, исключительно для вящшаго огражденія ихъ отъ личныхъ оскорбленій. Въ наше время можно обойтись безъ подобныхъ спеціальныхъ гарантій, и задача законодательства состоитъ не въ удовлетвореніи амбиціонныхъ претензій, а въ поднятіи должности съ цѣлью привлечь на нее болѣе образованныхъ и достойныхъ людей. Для такой цѣли нѣтъ надобности во внѣшнихъ, фиктивныхъ правахъ, если для волостныхъ писарей будетъ учреждена пенсіонная касса, то достаточно было-бы признать закономъ, что для занимавшаго эту должность въ случаѣ перехода его на государственную службу, въ послѣдней защитывается, со всѣми установленными въ ней правами, все время состоянія въ волостныхъ писаряхъ.

Такое правило откроетъ для волостныхъ писарей совершенно отсутствующую нынѣ перспективу движенія и возвышенія своего служебнаго положенія и должно сдѣлать эту трудную должность болѣе привлекательною. Лицо непривилегированнаго сословія, желающее продолжать службу въ государственныхъ учрежденіяхъ, тогда не потеряетъ время, проведенное на службѣ въ волости; для чиновника, возвращающагося на прерванную государственную службу, также не пропадетъ это время; для лица съ среднимъ и высшимъ образованіемъ, начавшаго свою службу съ должности волостного писаря, также весьма важно, чтобы она была зачтена ему. Могилевское губернское совѣщаніе, высказываясь противъ представленія волостнымъ писарямъ правъ государственной службы, говоритъ, что это было-бы неудобно, „такъ какъ придавало-бы еще болѣе преобладающее вліяніе во внутреннихъ дѣлахъ волости писарю, что и теперь уже слишкомъ чувствуется, а это едва-ли желательно, такъ какъ требовать отъ волостного писаря, чтобы ему были близки дѣйствительные интересы крестьянскаго населенія едва-ли возможно". Основательность этого возраженія всецѣло опирается на нынѣшнюю организацію мѣстнаго сельскаго управленія, непосредственно сосредоточеннаго въ рукахъ одного крестьянскаго сословія. Кончаетъ, однако, это губернское совѣщаніе требованіемъ даровать волостнымъ писарямъ, послѣ 10 лѣтъ службы, права на чинъ. Можетъ быть, такая мѣра и нужна, какъ награда, но она не обнимаетъ всѣхъ случаевъ и не имѣетъ въ виду привлеченія на службу въ волости лицъ высшаго сословія съ правильнымъ образованіемъ или пользующихся уже чиномъ. Преобладающее вліяніе волостного писаря будетъ оставаться и можетъ даже усилиться при предлагаемомъ нами правилѣ, но предпочтительнѣе, чтобы это вліяніе исходило отъ сравнительно лучшихъ людей, не обреченныхъ весь свой вѣкъ оставаться на низшей общественной ступени, разсчитывающихъ на движеніе, дорожащихъ своей служебной репутаціей. Важно только, чтобы волостные писаря не превращались оффиціально въ настоящее начальство и во время состоянія въ должности не пользовались внѣшними атрибутами чиновничьяго званія, такъ какъ послѣднее обстоятельство, независимо отъ другихъ неудобствъ, можетъ только обособить волостного писаря отъ крестьянъ, къ невыгодѣ для нихъ и для пользы дѣла. При такихъ условіяхъ, предлагаемая нами мѣра, должна принести благой результатъ.

Полагаемъ умѣстнымъ тутъ остановиться на одномъ очень важномъ обстоятельсвѣ. Многія начальствующія лица предпочитаютъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, имѣть на канцелярскихъ должностяхъ лицъ съ сравнительно меньшимъ образованіемъ, считая это болѣе удобнымъ. Главное объясненіе такого взгляда заключается въ желаніи имѣть точнаго и не разсуждающаго исполнителя, нѣчто вродѣ мертвой канцелярской машины. Такой взглядъ самъ по себѣ неправильный, совершенно не примѣнимъ къ волостнымъ писарямъ, трудная и многосторонняя дѣятельность которыхъ, какъ мы уже говорили, отличается большою жизненностью и требуетъ сознательнаго отношенія къ дѣлу. Великій грѣхъ совершаютъ и будутъ совершать тѣ начальники надъ крестьянскимъ управленіемъ, которые по личнымъ или инымъ соображеніямъ руководятся такимъ взглядомъ при назначеніи волостныхъ писарей; а между тѣмъ онъ существуетъ и будетъ существовать, какъ слѣдствіе нѣкоторыхъ фактическихъ недостатковъ института, начальствующаго надъ крестьянскими управленіями.

Борьба съ такимъ взглядомъ возможна только путемъ административнаго воздѣйствія со стороны центральнаго правительства и высшей губернской власти, а также путемъ изданія соотвѣтствующаго закона относительно порядка прохожденія административной службы. По этому поводу покойный ученый публицистъ К. Д. Кавелинъ еще въ 1881 году высказалъ прекрасную мысль (см. собр. соч. т. II, стр. 529). Говоря о необходимости имѣть на должности волостного писаря образованныхъ людей, Кавелинъ предлагалъ, чтобы послѣдніе, именно, съ этой должности начинали свою службу и не могли занять никакого мѣста по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ иначе, какъ прослуживъ нѣсколько лѣтъ волостными писарями". Мысль эту нельзя не признать заслуживающею самаго серьезнаго вниманія. При нѣкоторомъ увеличеніи жалованья волостнымъ писарямъ она не можетъ встрѣтить препятствій къ осуществленію. По существу-же никакая практическая школа, подготовляющая къ самостоятельной служебной дѣятельности, не даетъ стажіеру столько полезныхъ свѣдѣній и столько знаній о народныхъ потребностяхъ, какъ служба въ волости. Мы идемъ дальше и полагаемъ, что прохожденіе такой службы въ волости можетъ быть въ извѣстныхъ предѣлахъ вмѣнено въ обязанность и кандидатамъ на судебныя должности, такъ какъ ознакомленіе съ практикою волостныхъ судовъ и съ народными обычаями весьма необходимо для будущихъ судей.

Н. Т.

Къ дѣлу Дрейфуса. Въ дополненіе къ вчерашней телеграммѣ о заявленіи полковника Шварцкоппена, приводимъ телеграмму «Агентства Рейтера», передающую этотъ интересный фактъ болѣе подробно. «Daily News» получила изъ Неаполя отъ графа Казелли слѣдующее сообщеніе: Полковникъ Шварцкоппенъ заявилъ, что Эстергази, Анри и Пати-де-Кламъ въ теченіе долгаго времени доставляли ему свѣдѣнія и документы изъ французскаго генеральнаго штаба. Когда Дрейфусъ вошелъ въ составъ генеральнаго штаба, онъ лишилъ поименованныхъ офицеровъ возможности продолжать заниматься своимъ шпіонскимъ ремесломъ. Это было причиной ихъ ненависти къ Дрейфусу и желанія сдѣлать его безвреднымъ для нихъ. Дальше графъ Казелли сообщаетъ, что полковникъ Паниццарди заявилъ ему, что присутствовалъ при томъ, какъ Шварцкоппенъ писалъ petit bleu, которая предназначалась для Эстергази.

По свѣдѣніямъ «Temps'а», министръ колоній, согласно постановленію кассаціонной палаты, телеграфировалъ губернатору Гвіаны о немедленномъ извѣщеніи Дрейфуса о возобновленіи его дѣла. Составленный кассаціонною палатою вопросный листъ для Дрейфуса будетъ отосланъ на Чортовъ островъ съ экстреннымъ пароходомъ, отвѣты-же Дрейфуса привезетъ во Францію спеціально командированный офицеръ, вѣроятно, на голландскомъ пароходѣ, такъ какъ французскій почтовый пароходъ отойдетъ изъ Гвіаны только 9 декабря н. с. Отвѣты Дрейфуса на болѣе существенные вопросы будутъ сообщены кассаціонной палатѣ по телеграфу. До полученія отъ Дрейфуса отвѣтовъ палата постановила допросить Пикара, Шёнереръ-Кестнера и Лязаре, какъ ближайшихъ свидѣтелей. «Soir» сообщаетъ, что будто-бы генералы Цурлинденъ и Шануанъ заявили кассаціонной палатѣ, что преданіе гласности документовъ секретнаго dossier неминуемо вовлечетъ Францію въ войну съ Германіей, а какое-то высокопоставленное лицо совѣтуетъ въ «Gaulois» мобилизировать на всякій случай два корпуса на германской границѣ.

Вопросъ о конфискованномъ письмѣ Эстергази, написанномъ на, такъ называемой, бумагѣ «пеллюръ», продолжаетъ занимать парижскую ревизіонистскую печать, которая усматриваетъ въ конфискаціи этого письма значительный шагъ къ истинѣ. Судебный приставъ Калле, у котораго произошла конфискація, считалъ Эстергази, имѣвшаго тогда еще домъ въ Бельвилѣ, однимъ изъ своихъ кліентовъ. По свѣдѣніямъ «Droits de l'Homme», письмо отмѣчено изъ Руана подъ числомъ 17 августа 1894 г. и начинается слѣдующими словами: «Я получилъ ваше письмо по возвращеніи изъ Шалона, гдѣ провелъ двѣ недѣли». Начало это, по словамъ газеты, страннымъ образомъ согласуется съ концомъ бордеро, которое было написано передъ тѣмъ на той-же самой бумагѣ и которое заканчивалось словами: „Я уѣзжаю на маневры». Извѣстно, что Эстергази дѣйствительно ѣздилъ въ Шалонъ изъ Руана на собственный счетъ съ цѣлью присутствовать на артиллерійскихъ упражненіяхъ, во время которыхъ должны были происходить опыты съ «гидравлическимъ орудіемъ», о которомъ упоминается въ бордеро. Газета выводитъ изъ этого заключеніе, что конфискованное письмо Эстергази имѣетъ значеніе для дѣла и что Эстергази, выдачи котораго французское правительство можетъ потребовать отъ Англіи, въ виду совершеннаго имъ мошенничества (Эстергази, какъ извѣстно, обвиняется въ этомъ преступленіи его двоюроднымъ братомъ), дастъ нѣкоторыя разъясненія по этому поводу въ кассаціонномъ судѣ, куда онъ вызванъ въ качествѣ свидѣтеля.

Тѣмъ временемъ конфисковано еще одно письмо Эстергази по приказу кассаціоннаго суда. Письмо это было написано Эстергази одному поставщику, которому онъ былъ долженъ изрядную сумму. Поставщикъ передалъ все дѣло одной фирмѣ, которая занимается взысканіемъ по такимъ обязательствамъ, а фирма передала документы своему адвокату. Одинъ изъ сторонниковъ Дрейфуса узналъ, что въ числѣ этихъ документовъ есть письмо Эстергази. Объ этомъ было доведено до свѣдѣнія кассаціоннаго суда, который и приказалъ конфисковать его.

Какъ относится къ процессу Дрейфуса новый военный министръ Фрейсинэ, неизвѣстно. Газета «Siècle» приводитъ только фактъ изъ его жизни, свидѣтельствующій, по ея словамъ, о большомъ тактѣ Фрейсинэ въ подобныхъ вопросахъ. Дѣло въ томъ, что, однажды, во время его четырехлѣтняго пребыванія во главѣ военнаго министерства, сдѣлалось извѣстно о сношеніяхъ одного чиновника этого министерства съ однимъ иностраннымъ военнымъ атташе. Надъ чиновникомъ этимъ былъ устроенъ полицейскій надзоръ, и, наконецъ, его выслѣдили въ ту минуту, когда онъ на одномъ изъ бульваровъ Парижа передавалъ переодѣтому военному атташе документы. Гражданскія и военныя власти требовали преданія чиновника суду, но Фрейсинэ предложилъ имъ хранить молчаніе и прежде всего отправился съ своими доказательствами къ соотвѣтствующему послу. Послѣдній не могъ отрицать несомнѣннаго факта и позаботился о немедленномъ отозваніи названнаго атташе. Только послѣ того онъ велѣлъ устроить измѣннику-чиновнику ловушку, въ которую тотъ и попалъ. Все было ясно, и чиновникъ былъ преданъ суду, который вынесъ ему обвинительный приговоръ.

По свѣдѣніямъ газетъ, кассаціонный судъ на дняхъ приступилъ къ разсмотрѣнію документовъ, касающихся «признанія» Дрейфуса. По свѣдѣніямъ «Figaro», слѣдственная комиссія рѣшила просто отложить въ сторону эти документы и не считаться съ ними во время разслѣдованія въ виду того, что разсказъ капитана Лебрена не содержитъ никакихъ формальныхъ указаній и кромѣ того занесенъ въ протоколъ лишь три года спустя послѣ разжалованія Дрейфуса. Съ другой стороны, «Temps» слышалъ, что Кавеньякъ представилъ суду нѣкоторыя новыя свѣдѣнія о показаніяхъ Лебрена-Рено. «Кавеньякъ,—разсказываетъ «Temps» будто-бы со словъ самого Кавеньяка,—заявилъ, что уголовной палатѣ кассаціоннаго суда было сообщено не все dossier, касающееся «признанія». Такъ, напр., ей не было доставлено заявленія, въ которомъ Лебренъ-Рено подтвердилъ своей подписью два писанныя показанія, относящіяся ко времени разжалованія Дрейфуса, а именно листокъ изъ записной книжки самого Лебрена-Рено и письмо генерала Гонза отъ 6 января 1895 года (н. ст.). Ей не было доставлено также письмо генерала Рисбура, который, какъ видно изъ письма, приказалъ Лебрену-Рено отвѣчать всѣмъ лицамъ, пристававшимъ къ нему съ разспросами, что ему ничего неизвѣстно о «признаніяхъ» Дрейфуса.

По словамъ «Gaulois», «Matin» и «Intransigeant», Шануанъ заявилъ предъ кассаціоннымъ судомъ, что, вступая въ министерство Бриссона, онъ былъ сторонникомъ пересмотра, но перемѣнилъ свое убѣжденіе подъ вліяніемъ содержанія секретнаго dossier. Такое показаніе, по словамъ газетъ, произвело своей откровенностью и убѣдительностью сильное впечатлѣніе.

Въ политическихъ сферахъ придаютъ большое значеніе рѣшенію кассаціоннаго суда извѣстить Дрейфуса относительно пріемлемости просьбы о пересмотрѣ его процесса. Это рѣшеніе, вызванное необходимостью дать ему возможность сказать слово въ свою защиту послѣ показаній, сдѣланныхъ передъ слѣдственной комиссіей пятью бывшими военными министрами, разсматривается какъ новый важный шагъ на пути къ пересмотру.

Познанскій корреспондентъ «Schlesische Zeitung» пишетъ, что заявленія прусскаго правительства о продолжающемся постоянно усиленіи польскаго элемента въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи совершенная неправда. Послѣдніе парламенскіе выборы и только что закончившіеся выборы въ прусскій ландтагъ указываютъ значительный отливъ польскаго элемента. Это особенно замѣтно въ венгровецко-могильнацко-знинскомъ округѣ. Въ 1893 году поляки имѣли въ этомъ округѣ 58 избирателями больше, чѣмъ нѣмцы, въ настоящемъ же году уже у нѣмцевъ 20 избирателями больше. Во всѣхъ округахъ, гдѣ поляки вышли побѣдителями, число польскихъ избирателей значительно уменьшилось сравнительно съ предъидущими выборами, число-же избирателей-нѣмцевъ увеличилось. Выборы въ ландтахъ, кромѣ того, обнаружили, что въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи польскій элементъ постепенно превращается въ пролетаріатъ.

Изъ Лондона сообщаютъ о выходѣ въ море уже второй британской эскадры, именно 3 ноября вышла изъ Чатамскаго порта резервная эскадра въ составѣ 8 военныхъ судовъ и направилась въ Нѣмецкое море, гдѣ будетъ крейсировать впредь до новаго назначенія.

Лондонскія газеты сообщаютъ въ видѣ слуха, что сильная эскадра Соединенныхъ Штатовъ уже плыветъ къ берегамъ Европы съ запечатанными конвертами.

Изъ Вашингтона телеграфируютъ въ берлинскія газеты, что вашингтонскій кабинетъ уже нѣсколько засѣданій посвятилъ опредѣленію размѣра денежнаго вознагражденія, какое Соединенные Штаты могутъ предложить Испаніи за Филиппинскіе острова. Макъ-Кинлей выражаетъ мнѣніе, что Америкѣ выгоднѣе заплатить теперь 20—24 мил. долларовъ, чѣмъ начинать снова войну. Если-бы мирные переговоры были прерваны, то Соединенные Штаты тотчасъ-же приступили-бы къ овладѣнію Филиппинскими островами и всѣми принадлежащими Испаніи землями, какія признаютъ полезнымъ присоединить къ союзу. «Kölnische Zeitung» увѣряетъ на основаніи, достовѣрныхъ извѣстій, что въ вопросѣ о Филиппинскихъ островахъ Англія приметъ сторону Соединенныхъ Штатовъ. Присутствіе въ Гибралтарѣ сильнаго англійскаго флота, по мнѣнію газеты, наводитъ подозрѣніе на поведеніе Англіи по отношенію къ Испаніи, поэтому Испаніи слѣдуетъ поспѣшить заключить миръ съ Соединенными Штатами, пока Англія не успѣла еще вмѣшаться въ это дѣло.

Англійскій генералъ Грenфель назначенъ командующимъ англо-египетскими войсками вмѣсто лорда Китченера, который останется въ Англіи. До послѣдняго времени генералъ Гренфель занималъ постъ губернатора о. Мальты.

Взаимное страхованіе отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края. Открытіе въ близкомъ будущемъ дѣятельности Кіевскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края даетъ намъ основаніе сказать нѣсколько словъ по этому важному для нашего края вопросу. Случайно, почти одновременно въ Петербургѣ долженъ состояться съѣздъ представителей акціонерныхъ страховыхъ обществъ въ Россіи для разрѣшенія вопроса наиболѣе интереснаго съ точки зрѣнія страхователей, а именно, вопроса о страховыхъ преміяхъ. Акціонерныя страховыя общества, дѣйствующія въ Россіи, пришли къ убѣжденію, что страховыя преміи, взимаемыя ими въ настоящее время по операціи страхованія отъ огня весьма незначительны и порою не покрываютъ убытковъ, приносимыхъ этимъ обществамъ пожарами, и потому для болѣе правильной постановки этого дѣла предполагается возвысить взимаемыя нынѣ преміи на 30%. Такъ какъ утвержденіе акціонерныхъ страховыхъ обществъ относительно невыгодности страхованія отъ огня можетъ бросить нѣкоторую тѣнь на ростъ и развитіе страховыхъ операцій нарождающагося у насъ общества взаимнаго страхованія, то представляется необходимымъ выяснить, дѣйствительно-ли дѣло страхованія отъ огня въ Россіи находится въ столь неудовлетворительномъ положеніи и, если это правда, то какія причины, главнымъ образомъ, обусловливаютъ эту неудовлетворительность? Что касается финансовыхъ результатовъ дѣятельности русскихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, то въ этомъ отношеніи жалобы ихъ едва-ли могутъ быть признаны основательными. Если взять, напр., послѣдній отчетный годъ, то окажется, что страховыми обществами было выдано акціонерамъ дивиденда: четырьмя обществами свыше 20 проц. на основной капиталъ, шестью свыше 10 проц., пятью свыше 5 проц., однимъ 4 проц. и однимъ 3 проц. Въ среднемъ выводѣ всѣми русскими акціонерными страховыми обществами выдано было въ дивидендъ $11^{1}/_{4}\%$ на основной капиталъ, что, полагаемъ, едва-ли можетъ быть признано результатомъ неудовлетворительнымъ. Если говорить здѣсь о неудовлетворительности, то она можетъ быть признана для отчетнаго года лишь по сравненію съ предшествовавшими годами, когда дивидендъ страховыхъ акціонерныхъ обществъ былъ еще выше. Въ 1893 году они выдали $12,_{7}\%$ на основной капиталъ, въ 1894 году 14% и въ 1895 году $12^{1}/_{2}\%$. Такимъ образомъ, въ 1896 году мы видимъ лишь сравнительно незначительное сокращеніе средняго дивиденда по сравненію съ 1893 и 1895 годами. Но страховыя общества, повидимому, не желаютъ примириться и съ незначительнымъ сокращеніемъ своихъ доходовъ, которое они приписываютъ малой выгодности страховыхъ операцій отъ огня. Какъ на доказательство этой малой выгодности, указывается на то обстоятельство, что въ 1896 году пожарные убытки составили въ общемъ для всѣхъ обществъ $56,_{6}\%$ собранныхъ ими премій и на расходы по содержанію обществъ и для выдачи дивиденда осталось только $43,_{4}\%$ такихъ премій. Казалось-бы, что такой результатъ дѣятельности страховыхъ обществъ можно признать достаточно удовлетворительнымъ, если же удовлетворительности этой нѣтъ на самомъ дѣлѣ, то для этого имѣются свои особыя причины, находящіяся къ собственно страховому дѣлу лишь въ довольно отдаленныхъ отношеніяхъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что на размѣръ страховыхъ премій, собираемыхъ нашими акціонерными страховыми обществами въ значительной степени вліяетъ та борьба, которую они ведутъ съ однородными обществами взаимнаго типа. Борьба эта довольно интенсивна и примѣръ ея мы, въ данный моментъ, имѣемъ у себя предъ глазами. Лишь только былъ серьезно поставленъ вопросъ о необходимости организаціи въ Юго-Западномъ краѣ общества взаимнаго страхованія отъ огня, акціонерныя страховыя общества немедленно же начали дѣлать уступки на размѣрѣ взыскиваемыхъ ими премій по страхованію недвижимыхъ имуществъ въ деревняхъ. Въ настоящее время, когда идея взаимнаго страхованія близка уже къ своему практическому осуществленію, уступки эти достигли весьма значительныхъ размѣровъ. Акціонерныя общества этимъ путемъ стремятся убѣдить страхователей, что страховка имуществъ у нихъ представляетъ большія выгоды, нежели въ обществѣ взаимномъ. Само собою разумѣется, что если бы акціонернымъ страховымъ обществамъ удалось затормозить общество взаимнаго страхованія, то политика ихъ по отношенію къ страхователямъ немедленно же измѣнилась-бы и размѣръ страховыхъ премій поднятъ былъ-бы до уровня, существующаго въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ конкурренціи между ними и обществами взаимными.

Если борьба съ взаимными обществами способствуетъ пониженію размѣра страховыхъ премій у акціонерныхъ обществъ вообще, то существующая у нихъ организація самого дѣла поглощаетъ значительное количество тѣхъ 43% премій, которыя остаются обществамъ за покрытіемъ пожарныхъ убытковъ. Организація взысканія страховыхъ премій акціонерными обществами основана на широко развитой агентурѣ, довольно щедро оплачиваемой. Не говоря уже объ агентахъ мелкихъ, ведущихъ непосредственно дѣло со страхователями и получающихъ значительный процентъ изъ собираемыхъ ими премій, мы видимъ здѣсь цѣлую сѣть агентуръ крупныхъ, губернскихъ или окружныхъ, услуги которыхъ также широко оплачиваются. Помимо этого, центральныя управленія акціонерныхъ страховыхъ обществъ обставляются весьма роскошно и стоютъ дорого. Эти, именно, двѣ причины—борьба съ обществами взаимнаго страхованія и крупные расходы по организаціи страхованія—приводятъ къ тому, что операціи по страхованію отъ огня не приносятъ акціонернымъ обществамъ тѣхъ доходовъ, какіе они желали-бы и какіе даютъ имъ другіе отрасли страхованій, гдѣ конкурренція существуетъ только между самими акціонерными обществами, безъ вмѣшательства въ это дѣло обществъ взаимнаго страхованія. Насколько, помимо всего указаннаго, толки объ убыточности или, по крайней мѣрѣ, о бездоходности, а потому и рискованности операцій по страхованію отъ огня преувеличены и лишены дѣйствительнаго основанія, объ этомъ лучше всего свидѣтельствуютъ существующія въ Россіи не акціонерныя страхованія отъ огня. Не касаясь земскихъ страхованій, а также обществъ взаимнаго сельскаго страхованія въ Прибалтійскомъ краѣ, въ не-земскихъ губерніяхъ мы имѣемъ страхованіе крестьянское, результаты котораго вполнѣ удовлетворительны. Въ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края запасный капиталъ по крестьянскому страхованію, образовавшійся изъ страховыхъ премій, превышаетъ въ настоящее время десять милліоновъ руб. Дѣло этого страхованія идетъ настолько успѣшно, что уже въ двухъ губерніяхъ Юго-Западнаго края страховая премія понижена до $^{1}/_{2}\%$ отъ страховой суммы и нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что въ близкомъ будущемъ здѣсь можетъ произойти и дальнѣйшее пониженіе. Между тѣмъ, въ пожарномъ отношеніи постройки крестьянъ находятся въ далеко болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ, нежели постройки владѣльческія. Крестьянскія постройки скучены, что способствуетъ широкому развитію пожаровъ и, кромѣ того, охрана крестьянскаго недвижимаго имущества отъ огня всегда слабѣе такой-же охраны владѣльческой. И если при такихъ обстоятельствахъ страховка крестьянскихъ построекъ дала возможность накопить такіе крупные запасные капиталы, то тѣмъ болѣе открыта возможность этого накопленія при страховкѣ построекъ владѣльческихъ. Если мы отъ крестьянскаго страхованія перейдемъ къ существующему уже въ Россіи такому страхованію взаимному, то увидимъ, что и здѣсь дѣла идутъ прекрасно. На послѣднемъ съѣздѣ уполномоченныхъ обществъ взаимнаго страхованія въ Петербургѣ обнаружилось, что потери этихъ обществъ за послѣднія 9 лѣтъ составляли 13% собранныхъ ими премій и что запасные капиталы ихъ возрастаютъ съ каждымъ годомъ. Причина столь блестящаго положенія дѣлъ обществъ взаимнаго страхованія отъ огня заключается, съ одной стороны, въ извѣстной осторожности совершаемыхъ ими страховыхъ операцій и въ почти полномъ отсутствіи злоупотребленій, вслѣдствіе общественнаго контроля надъ ихъ дѣйствіями, а во-вторыхъ, въ сравнительно малыхъ расходахъ на агентуру и пр. Другими словами, развитію дѣятельности обществъ взаимнаго страхованія отъ огня способствуетъ отсутствіе тѣхъ условій, которыя сокращаютъ доходность обществъ акціонерныхъ.

Помимо этой разницы между обществами акціонерными и взаимными, есть еще одна, едва-ли не самая существенная, заключающаяся въ возможности для страхователя во взаимномъ обществѣ полученія безплатнаго полиса. Полисъ этотъ обусловливается накопленіемъ крупныхъ запасныхъ капиталовъ и въ этомъ отношеніи никакія акціонерныя общества конкуррировать съ обществами взаимными не могутъ.

Переходя собственно къ возникающему у насъ обществу взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края, мы должны сказать, что нисколько не скрываемъ отъ себя нѣкоторыхъ трудностей, которыя придется преодолѣвать ему въ первое время его существованія. Не можетъ, прежде всего, подлежать сомнѣнію, что борьба съ нимъ обществъ акціонерныхъ, совершенно ясно обрисовавшаяся уже и въ настоящее время, не прекратится. Для болѣе или менѣе успѣшнаго веденія такой борьбы акціонерныя общества располагаютъ обширною агентурою, которая будетъ употреблять всѣ средства, чтобы удержать кліентовъ въ своихъ рукахъ. Затѣмъ, нѣкоторыя крупныя хозяйства Юго-Западнаго края имѣютъ свое собственное страхованіе и привлечь ихъ къ участію въ страхованіи взаимномъ будетъ трудно, ибо такое участіе было-бы для нихъ своего рода подвигомъ гражданской доблести. Наконецъ, самая новизна формы взаимнаго страхованія для большинства мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ будетъ тормозить первые шаги дѣятельности новаго учрежденія. Тѣмъ не менѣе, питаемъ большую надежду на удачу нарождающагося дѣла. Несомнѣнная выгодность взаимной формы страхованія, принимая во вниманіе ея конечные результаты, несмотря на всѣ указанныя препятствія, должна будетъ завоевать себѣ симпатіи. Умѣренность въ расходахъ и удачный подборъ исполнительныхъ органовъ общества должны помочь его успѣху, общественный характеръ новаго учрежденія долженъ послужить побудительной причиной къ тому, чтобы мѣстные землевладѣльцы и арендаторы, имѣющіе право быть членами его, отнеслось къ нему не только съ платонической симпатіей, но и съ дѣятельной поддержкой.

Кіевскій учебный округъ въ 1897 году.

IV. *Ремесленные классы и отдѣленія.* Изъ разсмотрѣнія приложенной къ «Отчету» краткой статистической таблицы о состояніи ремесленныхъ классовъ и отдѣленій при народныхъ и еврейскихъ училищахъ округа за 1897 г. видно, что ни въ составѣ ихъ, ни въ матеріальномъ обезпеченіи, ни въ достигаемыхъ результатахъ никакой перемѣны не произошло, т. е. неустраненными оказались тѣ недостатки, которыми и раньше страдали ремесленные классы и отдѣленія. Главнымъ недостаткомъ, по словамъ «Отчета», является весьма слабое, иногда даже крайне неустойчивое матеріальное обезпеченіе первыхъ шаговъ народныхъ училищъ округа на поприщѣ ремесленнаго образованія. Для нормальнаго существованія ремесленныхъ отдѣленій, которыя, постепенно совершенствуясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, могли-бы послужить основаніемъ къ открытію нужныхъ для края самостоятельныхъ ремесленныхъ школъ, необходимы опытные преподаватели ремеслъ, достаточныя помѣщенія для учебныхъ мастерскихъ и по возможности полный составъ всѣхъ нужныхъ приспособленій, инструментовъ и запасъ матеріаловъ. Между тѣмъ, изъ 29 лицъ, занимающихся преподаваніемъ ремеслъ при училищахъ, только 5 имѣютъ болѣе правильную спеціально ремесленную подготовку. Большинство-же преподавателей ремеслъ мѣстные мастера, хотя и лучшіе, но тѣмъ не менѣе изучившіе ремесло безъ какой-бы то ни было системы и съ тяжелымъ трудомъ, послѣ долговременнаго пребыванія въ мастерской, получившіе званіе мастера. Конечно, и такіе мастера могутъ поставить дѣло удовлетворительно, но при непремѣнномъ условіи, чтобы во главѣ дѣла стоялъ завѣдывающій училищемъ или учитель, знакомый съ систематическимъ преподаваніемъ ручного труда, который могъ-бы давать должное направленіе механическому умѣнію мастера и сообщать преподаванію необходимую послѣдовательность въ работѣ.

Что касается помѣщеній ремесленныхъ отдѣленій, то лишь немногія изъ нихъ имѣютъ отдѣльныя приспособленныя мастерскія; большинство ограничивается или крайне неудобными помѣщеніями, или вовсе ихъ не имѣютъ и занимаютъ классныя комнаты въ неучебное время. По части снабженія учебныхъ мастерскихъ инструментами и матеріалами для работъ, въ общемъ положеніе тоже не можетъ быть названо удовлетворительнымъ: нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе обезпеченныя, имѣютъ необходимое обзаведеніе, постепенно пополняющееся, а также опредѣленныя суммы на пріобрѣтеніе матеріаловъ, между тѣмъ какъ бѣднѣйшія при заготовкѣ инструментовъ и матеріаловъ иногда находятся въ полной зависимости отъ тѣхъ незначительныхъ суммъ, какія могутъ быть выручены отъ продажи готовыхъ издѣлій. По словамъ «Отчета», болѣе обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи являются отдѣленія, существующія при городскихъ двухклассныхъ и еврейскихъ училищахъ, тѣ-же, которыя учреждены при сельскихъ училищахъ, въ большинствѣ едва могутъ поддерживать свое существованіе. «Между тѣмъ, замѣчаетъ «Отчетъ», даже при крайней ограниченности средствъ и при всѣхъ неудобствахъ, нѣкоторыя ремесленныя отдѣленія (при Бердичевскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ и особенно при еврейскомъ двухклассномъ, при Житомирскомъ Владимірскомъ городскомъ приходскомъ) успѣли стать въ такое положеніе, что сочувствіе мѣстнаго общества и промышленныхъ учрежденій, а значитъ и дальнѣйшее совершенствованіе, за ними обезпечены. Даже мѣстные городскіе мастера и содержатели разныхъ заведеній сознали, что окончившій курсъ ремесленнаго отдѣленія для нихъ въ качествѣ подмастерья даже за плату несравненно выгоднѣе, чѣмъ ни къ чему неприспособленный мальчикъ, который первые годы пребыванія въ мастерской только служитъ лишней обузой».

По числу ремесленныхъ классовъ и отдѣленій при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и по количеству затрачиваемыхъ на нихъ средствъ первое мѣсто занимаетъ Подольская губернія (10), за нею слѣдуютъ Волынская (7) и Кіевская (6). Что же касается Черниговской губерніи (4) и особенно Полтавской (3), то существующіе въ нихъ ремесленные классы ни по числу ихъ, ни по успѣшности веденія дѣла почти не заслуживаютъ вниманія. Въ Черниговской, впрочемъ, губерніи такой недостатокъ съ успѣхомъ восполняется существованіемъ трехъ ремесленныхъ училищъ вполнѣ законченнаго типа. Такимъ образомъ, всѣхъ ремесленныхъ классовъ и отдѣленій при училищахъ округа въ отчетномъ году было 30: 21 при городскихъ и сельскихъ училищахъ и 9 при еврейскихъ. По мастерствамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: столярно-токарныхъ 14, слесарно-кузнечныхъ 7, сапожныхъ 4, переплетныхъ 3 и портняжныхъ 2. На содержаніе ихъ израсходовано 14,612 р., при чемъ средняя цифра расхода на каждое отдѣленіе болѣе всего въ юго-западныхъ губерніяхъ (въ Кіевской 668 р., Подольской 620 р., Волынской 518 руб.); она значительно падаетъ въ Черниговской (138 р.) и совсѣмъ ничтожна въ Полтавской (72 р.). Главными источниками содержанія являются суммы изъ коробочнаго сбора (6270 руб.), благодаря чему ремесленныя отдѣленія при еврейскихъ училищахъ и обставлены лучше всѣхъ; затѣмъ слѣдуютъ суммы, вырученныя отъ продажи готовыхъ издѣлій (22 проц.), и пособія отъ городскихъ обществъ и земствъ (20,5 проц.). Ассигнованія отъ казны незначительны (8 проц.).

По ремесламъ учащіеся въ отчетномъ году распредѣлялись такъ: въ столярно-токарныхъ отдѣленіяхъ было 44 проц. всѣхъ учащихся, въ слесарно-кузнечныхъ 30 проц., въ сапожныхъ 14 проц., въ портняжныхъ 6,5 проц. и въ переплетныхъ 5,3 проц. Эти данныя наглядно показываютъ, какимъ именно изъ преподаваемыхъ ремеслъ отдается учащимися предпочтеніе: большинство изучаютъ столярно-токарное и слесарно-кузнечное ремесла. Такое предпочтеніе, по словамъ «Отчета», находится въ полной зависимости отъ характера промышленности края. Названныя ремесла предоставляютъ нѣкоторую, а иногда и полную возможность окончившему курсъ ученія обойтись своими познаніями безъ посторонней помощи въ сельскомъ хозяйствѣ, которое составляетъ главную отрасль промышленности въ губерніяхъ округа (а въ сельскомъ хозяйствѣ необходимы, главнымъ образомъ, слесарь, кузнецъ и столяръ); въ то же время, если окончившій курсъ рѣшитъ заняться этими ремеслами, они даютъ ему и лучшій заработокъ, въ виду предпочтительнаго спроса на такого рода ремесленниковъ.

—Въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря 8 ноября, по случаю храмового праздника, архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена божественная литургія, а по окончаніи оной молебенъ св. Архистратигу Михаилу. Начало литургіи въ $9^{1}/_{2}$ час. утра. Наканунѣ праздника, въ 5 час. пополудни, будетъ совершено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. Архистратигу Михаилу.

—4 ноября, въ день тезоименитства высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, выѣхавшаго въ Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода, кіевскимъ городскимъ головою отъ имени кіевлянъ была послана слѣдующая телеграмма: «Кіевляне радостно встрѣчаютъ день вашего ангела-хранителя и сердечно молятъ Всевышняго о продленіи вашихъ дней въ здоровья на многія лѣта». На слѣдующій день, 5 ноября, отъ высокопреосвященнаго Іоанникія городской голова получилъ слѣдующую отвѣтную телеграмму: «Сердечно благодарю кіевлянъ за благожеланія. Господь да хранитъ васъ въ мирѣ и благополучіи. Митрополитъ Іоанникій».

—**Церемоніалъ открытія памятника графу М. Н. Муравьеву въ Вильнѣ.** Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, торжественное освященіе и открытіе этого памятника послѣдуетъ 8 ноября текущаго года. Наканунѣ этого дня высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершитъ въ Николаевскомъ православномъ соборѣ по графѣ Муравьевѣ заупокойную литургію и панихиду. Въ церкви мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній и въ Пречистенскомъ соборѣ въ этотъ же день панихиды будутъ совершены по окончаніи уроковъ. Въ день освященія памятника, въ 10 ч. утра, тремя пушечными выстрѣлами съ Замковой горы возвѣстится городу, что въ этотъ день послѣдуетъ открытіе памятника. Городъ съ утра украсится флагами. Военные чины, не находящіеся въ строю, и чины гражданскаго вѣдомства, предводители дворянства и депутація отъ гор. Вильны, отъ мѣщанъ, крестьянъ и учрежденій соберутся къ 11 час. утра въ православный Николаевскій соборъ и оттуда направятся къ памятнику, на Дворцовую площадь, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ.

Почетные и приглашенные гости, родственники графа Муравьева, живые еще участники его дѣятельности и члены комитета соберутся къ 11 часамъ утра у памятника. Затѣмъ, шествіе выступитъ изъ собора и направится на Дворцовую улицу, гдѣ сооруженъ памятникъ. Во главѣ крестнаго хода пойдутъ епископы ковенскій и брестскій, а также архимандриты, бѣлое и черное духовенство съ пѣвчими. Въ крестномъ ходѣ примутъ участіе братчики виленскаго Свято-Духовскаго братства, съ братскою хоругвью, воспитанники учебныхъ заведеній гор. Вильны, крестьяне (старшины и старосты), по 10 чел. отъ губерній Сѣверо-Западнаго края, съ мировыми посредниками. Затѣмъ, будутъ слѣдовать мѣщанскіе старосты, представители города Вильны и предводители дворянства. Войска, по особому наряду, заранѣе будутъ разставлены около памятника и по всему пути шествія, со знаменами и хорами музыки. По мѣрѣ приближенія крестнаго хода, военные оркестры исполнятъ гимнъ «Коль славенъ», а знамена присоединятся къ процессіи. Высокопреосвященный архіепископъ литовскій и виленскій Ювеналій встрѣтитъ крестный ходъ у памятника, вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, прочтется Высочайшее разрѣшеніе на открытіе и освященіе памятника, а вслѣдъ затѣмъ будетъ совершено торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Послѣ многолѣтія будетъ провозглашена вѣчная память графу М. Н. Муравьеву. Въ это время войска отдадутъ честь; изъ орудій послѣдуютъ три залпа, а на колокольняхъ всѣхъ церквей начнется колокольный звонъ. Затѣмъ протодіаконъ вновь провозгласитъ многолѣтіе живымъ еще соучастникамъ дѣятельности графа Муравьева и всѣмъ потрудившимся надъ устройствомъ памятника, а также и жертвователямъ, матеріально способствовавшимъ созданію этого сооруженія. По окончаніи молебствія, будетъ произведенъ парадъ войскамъ. Передъ началомъ послѣдняго, отъ роты 101-го пѣхотнаго Пермскаго полка, шефомъ котораго былъ графъ М. Н. Муравьевъ, къ памятнику будутъ выставлены парные часовые, которые послѣ парада будутъ сняты. Въ 9 часовъ вечера того-же дня въ военномъ собраніи состоится литературно-музыкальный вечеръ по особой программѣ, а городъ и памятникъ будутъ иллюминованы.

— Контора правленія всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ получила 5 ноября отъ Главнаго управленія неокладныхъ сборовъ телеграмму слѣдующаго содержанія: «За превышеніемъ предѣльной цѣны г. министръ финансовъ приказалъ выпустить на внутренній рынокъ безъ дополнительнаго налога 500,000 пудовъ сахара изъ свободнаго запаса. Для чего, въ измѣненіе циркуляра № 297, отчислять по заводамъ въ излишки 37½%, въ томъ числѣ 10% въ неприкосновенный запасъ и согласно сему составить перераспредѣленіе учтеннаго сахара по категоріямъ».

— Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта Кіевскаго политехническаго института на каѳедру агрономіи избранъ единогласно исправ. долж. экстраординарнаго профессора магистрантъ **П. Р. Слезкинъ.**

— **Съѣздъ электротехниковъ.** 6 ноября, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи Кіевскаго техническаго общества начались дѣловыя засѣданія членовъ пятаго совѣщательнаго съѣзда представителей службы телеграфа и желѣзнодорожныхъ электротехниковъ. Съѣздъ этотъ созванъ по распоряженію министра путей сообщенія, который, между прочимъ, распорядился подтвердить управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, что командировка на съѣздъ представителя дороги, фактически завѣдывающаго телеграфомъ, для всѣхъ дорогъ обязательна, независимо отъ весьма желательнаго командированія на съѣздъ и лицъ, которымъ на дорогахъ поручено общее завѣдываніе электротехническими устройствами по освѣщенію и передачѣ силы, въ тѣхъ случаяхъ, когда лица эти не находятся въ вѣдѣніи службы телеграфа. Программа занятій съѣзда заключаетъ въ себѣ 27 вопросовъ, изъ числа которыхъ подавляющее большинство—чисто техническаго свойства и имѣютъ большій или меньшій интересъ только для лицъ, непосредственно соприкасающихся съ службою телеграфа. Изъ докладовъ, имѣющихъ общій характеръ, можемъ отмѣтить слѣдующіе: 1) докладъ А. Н. Эйлера о многократной телеграфіи, примѣняемой въ Америкѣ, 2) докл. К. А. Кайля о поѣздной электрической сигнализаціи, 3) докл. Н. А. Рейхеля о современномъ положеніи и будущности электрической тяги, 4) докладъ А. Б. Миллера и Н. А. Рейхеля о примѣненіи электричества для освѣщенія путей и зданій на станціяхъ жел. дорогъ, 5) докладъ В. А. Зиста и Н. М. Соколовскаго объ изслѣдованіи исправности громоотводовъ, 6) докл. Б. А. Эфрона о городскихъ центральныхъ электрическихъ станціяхъ въ Петербургѣ и Москвѣ и 7) докладъ В. Риля о центральномъ управленіи стрѣлками и сигналами при посредствѣ электродвигателей. Въ засѣданіи 6 ноября, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ А. Н. Эйлера, разсматривался поставленный Министерствомъ Путей Сообщенія вопросъ о техническихъ средствахъ къ обезпеченію возможности подвѣски новыхъ телеграфныхъ проводовъ на такихъ участкахъ желѣзнодорожнаго телеграфа, гдѣ по дѣйствующимъ нормамъ подвѣска таковыхъ проводовъ къ существующимъ столбамъ уже невозможна.

— **Дѣятельность комиссіи по пересмотру штатовъ служащихъ городской управы.** Съ начала дѣятельности новой думы, какъ извѣстно, было послѣдовательно увеличено содержаніе городскому головѣ, членамъ управы, затѣмъ секретарямъ думы и управы, членамъ санитарнаго персонала и нѣкоторымъ изъ служащихъ управы. Такая послѣдовательность увеличенія содержанія отъ старшихъ къ младшимъ вызвала цѣлый рядъ новыхъ ходатайствъ среди служащихъ управы объ увеличеніи имъ содержанія. Всѣ эти ходатайства указываютъ, что содержаніе, которое получаютъ теперь служащіе въ городскомъ управленіи, при современной дороговизнѣ жизни, является недостаточнымъ. Съ цѣлью урегулировать этотъ вопросъ болѣе правильно, дума въ своемъ засѣданіи 11 сентября избрала изъ 5 гласныхъ комиссію, которой поручила пересмотрѣть штаты служащихъ въ управѣ. Поручая пересмотръ штатовъ, дума имѣла въ виду предложить членамъ комиссіи ознакомиться ближе съ работою каждаго служащаго и въ зависимости отъ ея количества или трудности указать на тѣхъ служащихъ, которые, по ихъ мнѣнію, заслуживаютъ большаго вознагражденія за свой трудъ, а также позаботиться о возможномъ улучшеніи матеріальнаго положенія вообще всѣхъ служащихъ. Въ настоящее время эта работа комиссіи уже закончена и докладъ ея будетъ представленъ думѣ въ одно изъ ближайшихъ ея засѣданій. По тому количеству времени, которымъ располагала комиссія, избранная исключительно изъ новыхъ гласныхъ думы, работа ея должна быть признана поверхностной, на что, впрочемъ, и указываютъ сами члены комиссіи въ началѣ своего доклада, выражая желаніе болѣе тщательнаго изученія этого вопроса.

— **Расширеніе Жилянской улицы.** Южнорусскій машино-строительный заводъ, имѣющій свою усадьбу на Жилянской улицѣ, между Безаковской и Степановской, обратился къ городскому головѣ съ ходатайствомъ, въ которомъ проситъ расширить мостовую Жилянской улицы за счетъ находящихся тамъ палисадниковъ около частныхъ домовъ. Въ ходатайствѣ указывается, что по этой улицѣ постоянно происходитъ усиленное движеніе ломовыхъ извощиковъ, доставляющихъ на заводъ, на вокзалъ и обратно разныя тяжести. Движеніе этихъ тяжестей постоянно задерживается благодаря узкости мостовой.

— **Поправка.** Въ № 306 «Кіевлянина», въ отчетѣ о засѣданіи Кіевскаго отдѣленія Русскаго Императорскаго техническаго общества напечатано: «Затѣмъ гр. В. А. Бобринскому общество обязано правительственной субсидіей...» а *должно быть*: «Затѣмъ почину гр. В. А. Бобринскаго общество обязано правильной ежегодной субсидіей отъ бюро сахарозаводчиковъ...».

Техническое общество никакой правительственной субсидіи не получаетъ и о ней не ходатайствовало. Получаетъ оно только отъ Министерства Финансовъ 800 руб. на изданіе «Ежегодника» по сахарной промышленности по почину барона Розена (быв. директора департамента неокладныхъ сборовъ).

— **Театральныя замѣтки.** «Лѣсъ» Островскаго когда-то разыгрывался соловцовской труппой съ рѣдкимъ ансамблемъ. Эту дань воспоминаніямъ прошлаго невольно приходилось воздать тѣмъ изъ свидѣтелей этого прошлаго, которые присутствовали при исполненіи пьесы Островскаго въ минувшій четвергъ на сценѣ новаго соловцовскаго театра. Но я этимъ вовсе не хочу сказать, что «Лѣсъ» теперь исполняется соловцовской труппой плохо. Этого нѣтъ. Не замѣтно только прежней стройности исполненія, и впечатлѣніе гораздо слабѣе. Полной законченности изображенія персонажей пьесы Островскаго не далъ ни одинъ изъ исполнителей. Всѣ болѣе или менѣе приближались къ этому завѣтному рубежу, за которымъ начинается художественное воплощеніе типовъ, но никто этого рубежа не переступилъ. Сказанное, прежде всего, относится къ двумъ центральнымъ фигурамъ пьесы—Геннадію Несчастливцеву и Аркадію Счастливцеву. Перваго игралъ г. Соловцовъ, второго—г. Степановъ. Вся задача исполнителя первой роли сводится къ тому, чтобы подъ внѣшними чертами провинціальнаго трагика стараго пошиба изобразить человѣка добраго, честнаго, хотя съ необузданнымъ вспыльчивымъ характеромъ. Эти двѣ основныхъ черты облика Несчастливцева такъ тѣсно переплетаются между собою, что сказываются одинаково въ каждомъ шагѣ, въ каждомъ движеніи, въ каждой произносимой имъ фразѣ. Оттого Несчастливцевъ самая симпатичная фигура въ пьесѣ, оттого онъ производитъ трогательное впечатлѣніе, несмотря на чуждую и даже смѣшную для современныхъ зрителей трагическую ходульность своего внѣшняго облика, потому что подъ этой ходульностью все время не перестаетъ сказываться хорошій человѣкъ, всосавшій въ плоть и кровь многолѣтней сценической работой привычку становиться въ позу при всякомъ удобномъ и даже неудобномъ случаѣ. Г. Соловцовъ обратилъ вниманіе на обѣ указанныя мною доминирующія черты въ характерѣ Несчастливцева, но воспроизвелъ ихъ не одинаково удачно. Очертивъ достаточно рельефно Несчастливцева, какъ человѣка, онъ не съумѣлъ столь-же выпукло изобразить Несчастливцева, какъ отдѣльную особь человѣческаго рода, носящую наименованіе провинціальнаго трагика стараго, каратыгинскаго пошиба. Г. Степановъ изобразилъ Аркашку Счастливцева общими чертами, не заботясь объ отдѣлкѣ деталей; благодаря этому, фигура этого провинціальнаго комика значительно поблѣднѣла въ исполненіи г. Степанова. Старика Восьмибратова г. Богдановъ игралъ черезчуръ сдержано, отчего Восьмибратовъ вышелъ нѣсколько обезцвѣченнымъ. Булановъ совсѣмъ не удался г. Кривцову, особенно послѣ того, какъ этотъ недоучившійся гимназистъ становится женихомъ богатой помѣщицы Гурмыжской. Г. Кривцовъ оттѣнилъ это перерожденіе какимъ-то ломаньемъ; между тѣмъ, очевидно, не такъ должна выражаться въ Булановѣ та метаморфоза, о которой сама Гурмыжская говоритъ: «а у тебя есть извѣстный тонъ, умѣнье держать себя».

Раису Павловну Гурмыжскую играла г-жа Звѣрева, но это не была та Гурмыжская, которая изображена у Островскаго. Слабѣе всего оттѣнена была артисткой «слабость» Гурмыжской къ Буланову, а между тѣмъ въ пьесѣ эта «слабость» является ключемъ къ пониманію характера Гурмыжской. Г-жа Звѣрева, повидимому, сама чувствовала это, такъ какъ ею выпущена была характерная сцена Гурмыжской съ Булановымъ въ саду въ четвертомъ актѣ. Въ роли Аксюши дебютировала новая артистка г-жа Орлова. На первыхъ порахъ она обнаружила осмысленную читку и въ то-же время порядочный запасъ неопытности и непривычки къ сценѣ. Впрочемъ, сцену въ саду съ Несчастливцевымъ г-жа Орлова провела съ неподдѣльнымъ чувствомъ и искренностью. Недурны были г-жа Виноградова и г. Николаевъ, первая въ роли ключницы Улиты, второй въ роли Петра Восьмибратова.

К. Смаковскій.

— **Къ сооруженію костела во имя св. Николая.** Въ комитетъ по сооруженію въ г. Кіевѣ римско-католическаго костела во имя св. Николая съ 30 октября по 6 ноября поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: служащіе на Саливонковскомъ сахарномъ заводѣ 100 р., К. Бояковская 100 р., М. Вентзель 200 р., М. Хоржевскій Ф. изъ Краматорской Харьковской губ. 100 р., К. А. Обинская 100 р., Д. И. Доугласъ 125 р., М. Ф. Доугласъ 125 р., мелкими пожертвованіями 169 р. 45 к., всего съ прежними 105,326 р. 39 к.

Предсѣдатель комитета Л. Янковскій.

— Засѣданіе Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества назначено на 16 и 17 ноября въ 7½ час. веч. въ помѣщеніи общества, Крещатикъ, 8. Предметы занятій: Бесѣды сельскихъ хозяевъ при участіи спеціалиста по сельско-хозяйственной части при департаментѣ земледѣлія агронома П. Н. Елагина по вопросу о воздѣлываніи въ Юго-Западномъ краѣ волокнистыхъ растеній (конопли и льна).

— **Движеніе тифозной эпидеміи въ Кіевѣ за 5 ноября.** Въ теченіе 5 ноября вновь поступило въ больницы заболѣвшихъ тифомъ 8, выздоровѣло 7 и на 6 ноября состояло 203 тифозныхъ, въ въ томъ числѣ мущинъ 129, женщинъ 56 и дѣтей 18. Число больныхъ сыпнымъ тифомъ все увеличивается и въ настоящее время доходитъ до 61.

— **Кража кошельковъ.** 5 ноября на Набережной около берлинъ, груженыхъ яблоками, гдѣ постоянно бываетъ много разнаго люду, у торговки Пелагеи Комаровой крестьянинъ Николай Жулидовъ успѣлъ похитить изъ кармана кошелекъ съ 75 рублями, но тутъ-же былъ задержанъ и найденныя при немъ деньги возвращены потерпѣвшей.

— Въ домѣ № 69, на Александровской улицѣ, у служащей одного изъ квартирантовъ этого дома неизвѣстно кѣмъ былъ похищенъ кошелекъ съ 25 рублями, спрятанный подъ матрацъ.

— **Кража шелковой матеріи.** 4 ноября изъ магазина А. и Я. Альшванга, находящемся на Крещатикѣ, неизвѣстный посѣтитель-воръ успѣлъ похитить три куска шелковой матеріи въ 120 аршинъ, стоимостью 180 рублей. Ловкій воръ успѣлъ незамѣтно скрыться.

— **Порча улицы.** Канализаціонныя работы, начатыя К. Я. Балкинымъ на Дмитріевской улицѣ безъ разрѣшенія городской управы, были пріостановлены послѣдней. Вслѣдъ затѣмъ нѣкоторые гласные обратились къ городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ просятъ привлечь виновнаго къ отвѣтственности за причиненные городу убытки. Дмитріевская улица въ настоящее время, какъ нами уже указывалось, вся разрыта, и проѣздъ по ней невозможенъ. На такое положеніе улицы обращено вниманіе и полиціи, вслѣдствіе чего полицеймейстеромъ 6 ноября поручено приставу Лукьяновскаго участка настоять, чтобы Дмитріевская улица была приведена въ состояніе, удобное для пѣшаго и коннаго движенія, а въ случаѣ неисполненія этого распоряженія въ 3-хъ дневный срокъ, привлечь къ отвѣтственности администрацію общества канализаціи.

— **Куриная холера.** Какъ извѣстно, за послѣдніе два года среди домашней птицы въ значительномъ количествѣ мѣстностей Юго-Западнаго края появилась повальная болѣзнь, благодаря которой многіе птичьи дворы совершенно опустѣли. Болѣзнь эта выражалась въ разстройствѣ пищеваренія и большей частью заканчивалась смертельнымъ исходомъ. По изслѣдованію въ Кіевѣ, въ бактеріологическомъ институтѣ, внутренностей умершей отъ этой болѣзни птицы, оказалось, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ куриной холерой, болѣзнью для домашней птицы весьма заразительной и съ большимъ трудомъ поддающейся излѣченію.

— **Подкидышъ.** 5 ноября во дворѣ дома № 2, на Бульварно-Кудрявской улицѣ, найдена новорожденная дѣвочка, которая передана въ дѣтскій пріютъ.

— **Прибыли:** изъ Москвы—Церемоніймейстеръ Высоч. Двора граф. Н. Я. Стенбокъ—ост. въ гост. Грандъ-Отель, изъ Варшавы—г.-м. Н. К. Васильевъ—ост. въ гост. Европа, изъ Воронежа—полк. П. Н. Племянниковъ—ост. въ гост. Бель-Вю, изъ Кучкова—проф. Н. Красицкій—ост. въ гост. Санъ-Ремо, изъ Харьков. губ.—д. с. с. П. А. Кусковъ—ост. въ гост. Національная, изъ Варшавы—гр. К. Е. Маргининъ, изъ Полтавы—кн. М. Р. Орбеліани, изъ Самары—с. с. Д. Терлецкій, изъ Москвы—т. с. Р. Ф. Еленевъ, изъ Корюковки—Л. И. Здроевскій, изъ Одессы—Б. Г. Вюстеръ, изъ Москвы—А. А. Андреевъ, изъ Петербурга—Н. П. Кусковъ, отъ туда-же—Д. Н. Кусковъ, отъ туда-же М. Н. Быковъ, изъ Сквиры—ротм. Н. П. Дрепякинъ—остановились въ гостинницѣ Континенталь.

— **Выбыли** за 6 ноября: церемон. Выс. Двора кн. А. М. Голицынъ, камергеръ Выс. Дв. С. Ѳедотовъ—въ Москву, полк. А. А. Потемкинъ—Острогъ, гр. Н. П. Орурнъ—Черкассы.

Среди газетъ

⁂ Въ «Нов.» находимъ интересную статью о движеніи дворянскаго землевладѣнія:

Подъ руководствомъ покойнаго А. А. Рихтера собраны и разработаны данныя о движеніи дворянскаго землевладѣнія за періодъ съ 1859 по 1895 годъ. Эти данныя позволяютъ видѣть, какое вліяніе оказали на дворянское землевладѣніе условія пореформеннаго хозяйства и какіе результаты въ частности получились отъ различныхъ мѣръ, принимавшихся въ послѣднее время для его поддержанія.

Въ 1859 г. въ 45 обслѣдованныхъ губерніяхъ дворянамъ принадлежало 79 мил. дес. (кромѣ земель, отошедшихъ въ надѣлы крестьянамъ), что составляло 21 проц. общей территоріи этихъ губ. Въ 1895 г. за дворянами числилось уже только 55,544 т. десят. или 15 проц. общей площади. Такимъ образомъ, за указанный періодъ дворянское землевладѣніе сократилось на 23,500 т. дес., а отношеніе его къ общей площади обслѣдованныхъ губерній—на 6 проц. Въ общемъ-же дворяне потеряли 30 проц. или почти треть принадлежавшей имъ ранѣе земли. Казалось-бы, что сокращеніе дворянскаго землевладѣнія должно было отличаться особенною интенсивностью въ первый періодъ послѣ реформы. Въ дѣйствительности, однако, дѣло представляется въ совершенно обратномъ видѣ и сокращеніе дворянскаго землевладѣнія пріобрѣтаетъ все большую и большую интенсивность. Такъ, въ періодъ съ 1860—77 гг. дворяне ежегодно теряли въ среднемъ по 517 т. дес., въ періодъ 1878—92 гг. эта площадь ежегодныхъ потерь возросла до 741 т. дес., а съ 1892 г.—уже до 785 т. дес. Чтобы получить надлежащее представленіе о значеніи приведенныхъ цифръ, достаточно замѣтить, что если-бы сокращеніе дворянскаго землевладѣнія сохранило въ будущемъ тотъ-же размѣръ, какой наблюдается въ періодъ съ 1892 г., то лѣтъ черезъ 60 съ лишнимъ дворянское сословіе оказалось-бы совершенно обезземельнымъ. Дворянское землевладѣніе подверглось большему или меньшему сокращенію во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ Астраханской, Пермской и Уфимской. Вмѣстѣ съ тѣмъ размѣръ потерь, который понесло дворянское землевладѣніе въ различныхъ губерніяхъ, отличается большимъ разнообразіемъ. Въ то время какъ въ одной группѣ губерній дворяне потеряли съ 1859 г. около 10 проц. площади принадлежавшихъ имъ земель, въ другихъ этотъ размѣръ потерь достигаетъ даже 85 проц., т. е. дворянское землевладѣніе близко къ полному исчезновенію. Въ общемъ наибольшую интенсивность сокращеніе дворянскаго землевладѣнія обнаруживаетъ въ сѣверныхъ губерніяхъ. Слѣдующее мѣсто по размѣрамъ сокращенія дворянскаго землевладѣнія занимаетъ промышленный районъ. Значительно приближаются въ данномъ отношеніи къ промышленному району губерніи черноземно-степныя. Затѣмъ, центральныя черноземныя губерніи ближе всего стоятъ къ среднему предѣлу сокращенія дворянскаго землевладѣнія, исчисленному для всей Россіи. Наконецъ, наибольшую устойчивость дворянское землевладѣніе проявляетъ въ губерніяхъ юго-западныхъ и западныхъ. Такъ, для Могилевской губ. размѣръ потерь его составляетъ 30 проц., Витебской—28 проц., Волынской—25 проц., Черниговской—24 проц., Полтавской—19 проц., Гродненской—18 проц., Виленской и Кіевской—14 проц., Подольской—12 проц. и Ковенской—9 проц. Заслуживаетъ вниманія также характеръ измѣненій въ размѣрахъ дворянскаго землевладѣнія различныхъ категорій. Въ этомъ отношеніи наблюдается большая устойчивость мелкаго землевладѣнія сравнительно съ крупнымъ. Такъ, дворянскія владѣнія до 100 дес. потеряли всего 3 проц. прежней своей площади; въ группѣ владѣній отъ 500 до 100 дес. потери достигаютъ уже 12 проц. и, наконецъ, землевладѣльцы, располагавшіе площадями свыше 5,000 дес., потеряли 28 проц. Впрочемъ, и въ настоящее время крупное дворянское землевладѣніе значительно преобладаетъ надъ мелкимъ и владѣльцамъ свыше 1,000 дес. принадлежитъ 71 проц. всей дворянской земельной собственности. Въ тѣсной связи съ сокращеніемъ дворянскаго землевладѣнія находится и ростъ его задолженности. Въ данномъ случаѣ между размѣромъ потерь и размѣромъ задолженности существуетъ обратное отношеніе. Такъ, дворяне сѣверныхъ губерній, въ которыхъ ихъ земельная собственность подвергалась наибольшему сокращенію, сравнительно рѣдко прибѣгаютъ къ залогу своихъ имѣній. Въ районахъ съ сравнительно устойчивымъ дворянскимъ землевладѣніемъ задолженность его наблюдается наиболѣе высокая. Въ поволжскихъ и центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ заложено, напримѣръ, свыше 60 проц. всѣхъ дворянскихъ земель и при томъ въ большинствѣ по спеціальной повышенной оцѣнкѣ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ юго-западныя и западныя губерніи, гдѣ при устойчивости дворянскаго землевладѣнія наблюдается и наименьшая его задолженность, охватившая отъ 30 до 40 проц. всей его площади. Въ общемъ же, къ 1895 г. во всѣхъ обслѣдованныхъ губерніяхъ въ залогѣ у банковъ находилось около 46 проц. принадлежащихъ дворянамъ земель.

⁂ Въ «Русск. Вѣд.» въ запискахъ извѣстнаго художника В. Верещагина находимъ разсказъ баталиста Коцебу о покойномъ Шишкинѣ:

Коцебу отзывался о покойномъ съ самой лучшей стороны, вспоминалъ о немъ съ любовью старшаго брата. „И что это за славная русская натура, какъ онъ рисуетъ и какой сильный—богатырь! Какъ-то разъ въ Мюнхенѣ мнѣ дали знать, что русскій художникъ, арестованный ночью въ уличной дракѣ, ссылается на знакомство со мною. Полицеймейстеръ, котораго я хорошо зналъ, просилъ притти и, коли я дѣйствительно его знаю, заявить объ этомъ, потому что противъ малаго могутъ быть приняты строгія мѣры. Прихожу въ полицію—Шишкинъ! И въ какомъ видѣ! Волосы всклочены, въ грязи, ободранный, одного рукава нѣтъ, фалда сюртука виситъ.. Шишкинъ,—говорю,—съ вами случилось несчастье, мы поправимъ его; пожалуйста, разскажите, какъ происходило дѣло. Оказалось, что онъ былъ виноватъ только вполовину, такъ какъ былъ трезвъ, не буйнилъ, а былъ задѣтъ и слишкомъ близко принялъ это къ сердцу. По моей просьбѣ, полицеймейстеръ обѣщалъ замять это дѣло и затруднился только исторіею съ ружьемъ: въ пылу схватки Иванъ Ивановичъ выхватилъ у подошедшаго разнимать ссору полицейскаго ружье, сталъ имъ воевать и сломалъ его,—это было серьезно. Съ грѣхомъ пополамъ все уладили на условіи, что мы заплатимъ какъ всѣмъ потерпѣвшимъ, такъ и за злосчастное ружье. Когда вызвали этихъ „потерпѣвшихъ“, я былъ пораженъ ихъ количествомъ: тутъ былъ люд всякаго званія, всякихъ возрастовъ, и дравшіеся, и пробовавшіе разнимать, съ завязанными скулами, глазами, головами, съ подвязанными руками и хромые; длинной вереницей стали они проходить предо мною, показывать синяки, ссадины и всяческія увѣчья. Я торговался сколько могъ, сердился, бранился, просто глазамъ своимъ не вѣрилъ,—такъ много было дѣйствительно пострадавшихъ. Шишкинъ,—говорю,—да неужели же это вы... обидѣли столько народа?.. Онъ скромно потупился. Заплатить Ивану Ивановичу пришлось не мало, и вскорѣ послѣ того онъ уѣхалъ изъ Мюнхена. А славный парень,—еще разъ прибавилъ Коцебу,—настоящая русская натура“.

Послѣ, много лѣтъ спустя, я иногда допрашивалъ въ шутку Шишкина объ этомъ похожденіи, и онъ всегда, конфузясь, отвѣчалъ: „Да будетъ вамъ!“ „Признайтесь, поусердствовали?“—„Да будетъ вамъ!“ Покойникъ, добрѣйшей души человѣкъ, всю жизнь былъ убѣжденнымъ противникомъ нѣмцевъ, но воевалъ ли онъ съ ними на одной изъ мюнхенскихъ улицъ вслѣдствіе этого нерасположенія, или самая враждебность явилась изъ-за того, что ему пришлось заплатить тогда за всѣ протори и убытки, я такъ и не узналъ отъ него, потому что на разспросы получалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ: „Да будетъ вамъ!“

⁂ Нью-іоркскій корреспондентъ «С.-Пет. Вѣд.» даетъ интересную картину расовой вражды среди просвѣщенныхъ американцевъ:

Причины этихъ взрывовъ, конечно, самыя мелочныя, но послѣдствія часто нешуточны. Самый крупный инцидентъ произошелъ въ штатѣ Миссисипи. Негръ купилъ у бѣлаго пару сапогъ и обѣщался заплатить работой. Отработавъ съ товарищемъ день, онъ отказался отъ работы. Произошла драка, въ которой два здоровыхъ негра одержали верхъ надъ бѣлымъ. Послѣдній выпулъ бумагу объ арестѣ негровъ и отправился приводить приказъ въ исполненіе, сопровождаемый 10—15 бѣлыми понятыми. Негры заперлись въ домѣ своего соотечественника и встрѣтили полицію залпомъ, ранившимъ трехъ и убившимъ одного. Это привело многихъ бѣлыхъ въ ярость и они соединились съ цѣлью вырѣзать негровъ. Негры разбѣжались, бѣлые принялись ихъ отыскивать и расправлялись съ каждымъ, котораго находили. Въ результатѣ газеты извѣстили объ 11 убитыхъ неграхъ. Затѣмъ число убитыхъ негровъ поднялось до 14. Въ то же время жители сосѣднихъ городовъ услышали о происходящемъ преслѣдованіи негровъ бѣлыми и... можетъ быть, постарались прекратить безпорядки, подумаете вы? О, нѣтъ, они стали прибывать въ Harperville (мѣсто драмы) вооруженные, чтобы „принять участіе въ охотѣ, и большія толпы бѣлыхъ преслѣдуютъ черныхъ, пишетъ корреспондентъ: ожидаются прибавленія новыхъ именъ къ списку убитыхъ. Невозможно получить полнаго списка, потому что многіе негры убиты были въ лѣсу и немедленно же, наскоро, похоронены“.

⁂ «Нов. Вр.» читаетъ горячую отповѣдь притязаніямъ нашихъ горнозаводчиковъ:

Весьма оригинальны „дѣянія“ недавно открывшагося въ Харьковѣ XXIII съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. Все первое засѣданіе почти цѣликомъ занято было сообщеніемъ о многочисленныхъ прошлогоднихъ ходатайствахъ, возбужденныхъ съѣздомъ передъ правительствомъ, и о результатахъ этихъ ходатайствъ. На послѣдующихъ засѣданіяхъ съѣздъ, что называется, съ мѣста въ карьеръ занялся измышленіемъ и мотивировкой новыхъ ходатайствъ, касающихся постройки вторыхъ путей, обходныхъ линій, расширенія станцій, удешевленія тарифовъ и т. п. Получается такое впечатлѣніе, что съѣздъ какъ будто только затѣмъ и собирается, чтобы тормошить казну для пользы и удовольствія гг. горнопромышленниковъ юга Россіи. Разъ оказывается что-нибудь такое, что этимъ господамъ сулитъ новыя выгоды и чего казна еще не додумалась сдѣлать для нихъ motu proprio, сейчасъ-же сооружается соотвѣтственная петиція безъ всякихъ размышленій о томъ, насколько самой казнѣ просимое выгодно и настолько-ли важно просимое съ общегосударственной точки зрѣнія, чтобы непремѣнно казна должна была развязывать свой кошелекъ. Невольно хочется спросить: откуда у этихъ господъ такое панибратство съ казной? И что-же они сами-то даютъ казнѣ хотя бы для нѣкоторой компенсаціи? По этому послѣднему поводу нельзя не упомянуть здѣсь о предложеніи г. министра земледѣлія настоящему съѣзду о томъ, чтобы гг. горнозаводчики озаботились такой постановкой своихъ промысловъ, при которой рабочіе не вынуждались-бы на лѣтнее время бросать эти промыслы и искать другой работы. Вотъ еще о какой компенсаціи правительство вынуждается напоминать гг. горнопромышленникамъ! Что-же говорить о компенсаціяхъ другого рода, которыя требовали-бы отъ гг. горнопромышленниковъ не только поступиться частичкой своихъ интересовъ на общую пользу, а, пожалуй, даже и нѣкоторыхъ жертвъ? Очевидно, такіе разговоры были-бы совсѣмъ не кстати...

Г. ГЛУХОВЪ, Черниговской губ. (**Корреспонденція «Кіевлянина»**). 26 октября закончились занятія Глуховскаго очередного земскаго собранія. Около половины всего числа засѣданій посвящено было чтенію и обсужденію хозяйственнаго отчета управы, чуть ли не всякій разъ сводившимся послѣ продолжительныхъ и мало выяснившихъ дѣло преній къ передачѣ возбужденныхъ при чтеніи вопросовъ на разсмотрѣніе спеціальныхъ комиссій. Подобный ходъ занятій сдѣлался, очевидно, обычнымъ явленіемъ въ жизни нашихъ земскихъ собраній и объясняется отсутствіемъ, какъ предварительно подготовляемаго управой перечня вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія, такъ и самыхъ докладовъ, освѣщающихъ тѣ или иныя стороны земскаго хозяйства. Желательно было бы видѣть также въ собраніи, какъ учрежденіи всесословномъ, нѣсколько болѣе корректное отношеніе къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ. Большинство изъ нихъ и такъ играетъ на нашихъ собраніяхъ «страдательную» роль, съ нетерпѣніемъ ожидая лишь конца сессіи, и только одинъ, много два человѣка принимаютъ сколько нибудь активное участіе въ занятіяхъ собранія. Тѣмъ болѣе ненормальнымъ и нежелательнымъ является употребленіе по отношенію къ участвующимъ въ преніяхъ крестьянамъ пріемовъ возраженія, свидѣтельствующихъ о недостаткѣ обязательнаго для каждаго и по отношенію къ каждому изъ участниковъ собранія уваженія къ личности гласнаго. При обсужденіи вопроса объ открытіи въ м. Воронежѣ пріемнаго покоя для больныхъ гласный отъ этого мѣстечка, казакъ, находившій существующее здѣсь зданіе вполнѣ подходящимъ для означенной цѣли (это было признано затѣмъ и самимъ собраніемъ) встрѣтилъ со стороны гласнаго отъ дворянъ возраженіе, что въ подобныхъ вопросахъ, какъ малодоступныхъ пониманію крестьянъ, мнѣніе ихъ не имѣетъ особаго значенія. Другой подобный случай имѣлъ мѣсто при обсужденіи предложенія пополнить представителемъ отъ крестьянъ составъ только что образованнаго при управѣ, главнымъ образомъ, для выписки сельскохозяйственныхъ орудій, экономическаго совѣта. Нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ заявили, что участіе въ совѣтѣ крестьянъ, какъ лицъ маловѣдущихъ въ сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ, окажется совершенно безполезнымъ. Пользованіе подобными аргументами ни въ коемъ случаѣ не можетъ, конечно, поощрять къ свободному выраженію мнѣній гласныхъ, крестьянъ, и безъ того чувствующихъ себя неловко въ присутствіи своихъ непосредственныхъ начальниковъ.

Занятія минувшаго собранія, несмотря на относительную продолжительность сессіи (8 дней), состояли исключительно въ чтеніи отчетовъ, разсмотрѣніи смѣты и текущихъ вопросовъ частнаго характера. Слѣдуетъ замѣтить, что Глуховское земское собраніе издавна отличается какимъ-то органическимъ нерасположеніемъ и недовѣріемъ къ различнымъ «проектамъ» и изслѣдованіямъ въ области земскаго хозяйства, въ особенности-же къ «затѣямъ» губернскаго земства: укажемъ хотя-бы на обструкціонную роль Глуховскаго земства въ исторіи образованія даже такого безспорно необходимаго учрежденія, какъ эмеритальная касса губернскаго земства.

Изъ болѣе интересныхъ постановленій собранія отмѣтимъ: 1) ассигнованіе 5,700 р. на устройство въ г. Глуховѣ, въ память царствованія Императора Александра III, отдѣльной больницы для инфекціонныхъ больныхъ; 2) открытіе управѣ кредита до 2,000 р. въ качествѣ оборотнаго капитала для выписки сельско-хозяйственныхъ орудій, въ виду того, что выписываемыя управой съ 1897 г. сельско-хозяйственныя орудія Рязанскаго товарищества находятъ себѣ широкій сбытъ среди населенія уѣзда; 3) переложеніе натуральной дорожной повинности по исправленію полотна дорогъ сельскими обществами въ денежную, на что ассигновано 2,000 р.; 4) поручено управѣ выработать къ будущему очередному собранію проектъ организаціи взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, за одно только минувшее лѣто повредившихъ въ уѣздѣ до 6,000 десят. посѣвовъ, на сумму до 150,000 р.; 5) постановлено возбудить ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ отъ 1-го и 2-го избирательныхъ собраній. Весьма оживленный обмѣнъ мнѣній въ собраніи вызвало разсмотрѣніе таксы за потравы. Со всѣхъ сторонъ раздавались жалобы землевладѣльцевъ на разорительность потравъ и порубокъ для сельскаго хозяина, на невѣжество и своеволіе крестьянъ, обуздать которое, по ихъ словамъ, могло-бы увеличеніе нынѣ существующей таксы отъ 2 до 6 разъ. Нашлось всего два голоса, категорически высказавшихся противъ повышенія и безъ того достаточно высокихъ таксъ. Постановлено обратиться къ начальнику губерніи съ ходатайствомъ о предоставленіи земскимъ начальникамъ права въ болѣе широкой степени примѣнять къ крестьянамъ въ предотвращеніе потравъ административныя воздѣйствія.

ЗОЛОТОНОША. (**Корресп. «Кіевлянина»**). Позвольте мнѣ въ дополненіе къ помѣщенной въ № 234 «Кіевлянина» корреспонденціи изъ Переяслава, въ которой дается сочувственный отзывъ относительно организаціи дѣла подачи врачебной помощи сельскому населенію въ нашемъ уѣздѣ, высказать слѣдующее. Наше земство дѣйствительно слѣдитъ съ особеннымъ вниманіемъ за нуждами народной медицины въ уѣздѣ, и въ этомъ отношеніи оно, несомнѣнно, заслуживаетъ полной признательности. Но оно рядомъ съ этимъ совершенно равнодушно относится къ другой не менѣе, если не болѣе, важной и настоятельной нуждѣ, удовлетвореніе которой ждетъ не дождется своей очереди. Я говорю о тщетномъ и всевозрастающемъ стремленіи мѣстнаго сельскаго люда къ обученію своихъ дѣтей при огромномъ недостаткѣ начальныхъ школъ въ уѣздѣ, наличность коихъ даетъ возможность пользоваться какимъ тамъ ни на есть свѣтомъ ученія лишь двумъ пятымъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста! И если-бы существующій недостатокъ въ школахъ былъ, покрайней мѣрѣ, сколько-нибудь равномѣрно распредѣленъ по уѣзду, а то, вѣдь, число школъ по волостямъ колеблется между шестью и одною. Неудивительно, что при такомъ положеніи дѣла дѣтей школьнаго возраста приходится на одну школу, напримѣръ, въ Прохоровской волости около 120, а въ Еремѣевской болѣе 640. Вмѣстѣ съ этимъ начальныя наши школы общественно-земскія отличаются и внутреннимъ убожествомъ, страдая «нерѣдко», по словамъ послѣдняго отчета нашей управы, «отъ недостатка необходимыхъ для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла учебниковъ и учебныхъ пособій» и вообще «отъ неблагопріятной матеріальной обстановкѣ». Что касается размѣра вознагражденія учителей, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ сказать, что ихъ у насъ держатъ, что называется, въ черномъ тѣлѣ. И въ самомъ дѣлѣ, оказывается, что изъ 54 учителей 26 получаютъ только по 225 р. годового оклада, а остальные 28 и того меньше, именно по 180 р. Особенно-же жутко приходится бѣднымъ помощникамъ и помощницамъ учителей; этихъ тружениковъ насчитывается 51 съ окладомъ жалованья по 120 р. въ годъ, съ правомъ жить хоть и на улицѣ, потому что ни квартиры безплатной, ни квартирныхъ денегъ имъ не полагается. На невозможно скудное вознагражденіе труда нашего учащаго люда, наконецъ, обратила свое вниманіе въ прошломъ году и комиссія, ревизовавшая отчетность и дѣятельность исполнительнаго органа нашего земства, но толку отъ этого, къ прискорбію, покамѣстъ, не вышло никакого. И живутъ многіе изъ нихъ буквально впроголодь, подвергаясь постоянно опасности заразиться трахомой, которой болѣли въ минувшемъ году дѣти въ пятидесяти земскихъ нашихъ школахъ. Такъ какъ общая цифра трахоматозныхъ больныхъ въ нашемъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ по даннымъ отчета нашихъ врачей, равняется 2,067, то и больныхъ трахомою школьниковъ насчитывается только 373, что составляетъ 18 процентовъ общаго числа жителей, пораженныхъ трахомой. Не дай Богъ, если такая-же приблизительно часть учениковъ поражена и чесоткой, которою, по тому-же отчету нашихъ врачей, страдаютъ въ нашемъ уѣздѣ 15,600 человѣкъ! Къ сожалѣнію, школьный отчетъ объ этомъ умалчиваетъ, хотя трудно и даже невозможно допустить, чтобы при этомъ школы наши не были переполнены чесоточными.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (**Корресп. «Кіевлянина»**). Мѣстная земская управа выступила съ довольно симпатичнымъ проектомъ, успѣшное проведеніе коего, несомнѣнно, составитъ рѣшительный поворотъ къ лучшему въ направленіи дѣятельности нашего земства. Полтавское губернское земство, въ интересахъ и нуждахъ населенія, рѣшило въ прошломъ году принять на себя, за отвѣтственностью уѣздныхъ земствъ, посредничество по выдачѣ мелкихъ промышленныхъ ссудъ, и въ этихъ видахъ уполномочило свой исполнительный органъ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство объ открытіи въ Государственномъ банкѣ необходимаго для этой цѣли кредита въ размѣрѣ 200 тысячъ рублей. Конечно, кредитъ этотъ давно уже разрѣшенъ, и остается лишь уѣзднымъ нашимъ земствамъ пожелать принять участіе въ этомъ посредничествѣ. Нынѣ Переяславская земская управа, въ цѣляхъ необходимой поддержки и возможнаго улучшенія замѣтно падающаго крестьянскаго хозяйства, выступила въ нынѣшнемъ нашемъ земскомъ собраніи съ предложеніемъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему. Нѣсколько лѣтъ при управѣ функціонируетъ земскій складъ земледѣльческихъ орудій, который оказываетъ значительную услугу крестьянскому населенію уѣзда, облегчая ему доступъ къ болѣе усовершенствованнымъ сельско-хозяйственнымъ орудіямъ, не столько сбытомъ этихъ послѣднихъ по пониженнымъ цѣнамъ, сколько отпускомъ ихъ въ кредитъ. По словамъ доклада управы, половина изъ мелкихъ хозяйствъ, которыя теперь пашутъ землю заграничными стальными плугами, безъ кредита со стороны земскаго склада никогда-бы этихъ усовершенствованныхъ орудій не имѣли. Вотъ такую-же точно благотворную услугу мелкимъ пахарямъ могъ-бы оказать и кредитъ на покупку рабочаго скота, недостатокъ въ которомъ съ теченіемъ времени все увеличивается, между прочимъ, вслѣдствіе раннихъ семейныхъ раздѣловъ, при наличности коихъ многимъ новоустраивающимся молодымъ хозяйствамъ уже на порогѣ своей жизни никакъ не удается стать на ноги. Особенно въ такихъ случаяхъ «кредитъ оказалъ бы цѣлительное дѣйствіе». Въ обезпеченіе же земства отъ риска, управа находитъ необходимымъ, во-первыхъ, ограничить размѣръ ссуды на одно хозяйство стоимостью одной пары средняго достоинства крестьянскихъ воловъ, именно 60—70 руб., во-вторыхъ, выдавать эти ссуды благонадежнымъ въ нравственномъ отношеніи лицамъ, имѣющимъ земельную собственность, за поручительствомъ или за круговою порукою нѣсколькихъ лицъ и, наконецъ, въ-третьихъ, ссуды эти выдавать на срокъ не болѣе одного года. Для этой цѣли управа находила возможнымъ ограничиться кредитомъ «на первый разъ хотя бы въ 3000 р.,» и собраніе постановило: «принимая въ принципѣ докладъ управы, поручить ей разработать вопросъ по этому предмету детально и представить докладъ будущему собранію». Конечно, управа воспользуется при этомъ имѣющимся въ ея распоряженіи соотвѣтственнымъ матеріаломъ, добытымъ подворной переписью, указывающимъ между прочимъ, что въ нашемъ уѣздѣ насчитывается хозяйствъ: безъ рабочаго скота 26,3% и хозяйствъ съ одною только штукою рабочаго скота 14,7%, а всего безскотныхъ и крайне слабо обезпеченыхъ имъ—41 процентъ всѣхъ хозяйствъ въ уѣздѣ.

ЧИГИРИНСКІЙ УѢЗДЪ (**Корреспонденція «Кіевлянина»**). Наше захолустье постигло несчастье, а именно—озимые посѣвы, рожь и пшеница, на половину съѣдены червями и преимущественно на крестьянскихъ поляхъ въ селахъ Куликовкѣ и Лубинцахъ, гдѣ земля суглинокъ; посѣвъ произведенъ въ началѣ сентября, а вспашка въ іюнѣ.

Изъ КРЕМЕНЧУГА „Нов. Тел.“ пишутъ: На дняхъ во дворѣ г. Нѣмеца, граничащемъ со дворомъ его мельницы, гдѣ находятся молитвенный домъ и строющаяся баня послѣдняго, найденъ трупъ человѣка, торчавшій ногами вверхъ. Трупъ найденъ былъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: г-жа Нѣмецъ, часовъ въ 9 ут., отправлялась въ молитвенный домъ; открывая калитку, ведущую во дворъ молитвеннаго дома, она замѣтила торчавшія вверхъ человѣческія ноги. Перепуганная г-жа Нѣмецъ подняла крикъ, на который сбѣжались вся дворня и служащіе на мельницѣ. О случившемся дано было знать по телефону въ первую полицейскую часть, откуда немедленно явились чины полиціи, и трупъ былъ извлеченъ изъ пропасти. По осмотрѣ трупа, на немъ знаковъ насильственной смерти не обнаружено. Оказалось, что погибшій—мастеръ, взявшій подрядъ по настилкѣ половъ въ строющейся банѣ Нѣмеца. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что 28 октября, въ 5 часовъ вечера, по окончаніи работы, покойный отпустилъ работавшихъ вмѣстѣ съ нимъ мальчиковъ, а самъ остался, сказавъ, что имѣетъ дѣло въ конторѣ. Домой онъ не приходилъ. Предполагаютъ, что покойный, не желая обойти кругомъ и полагая, что калитка еще не заперта, направился къ послѣдней и въ темнотѣ провалился въ колодезь, при чемъ его засыпало землей, подъ которой онъ задохся. Вдобавокъ покойный былъ хромой и ему трудно было самому выбраться изъ пропасти; можетъ быть, онъ и звалъ на помощь, но его никто не слыхалъ. Покойный оставилъ большую семью безъ всякихъ средствъ къ существованію.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликованъ циркуляръ министра финансовъ о разрѣшеніи выпуска на внутренній рынокъ безъ платежа дополнительнаго налога пятисотъ тысячъ пудовъ сахара изъ свободнаго запаса.

ХАРЬКОВЪ. 1 ноября артелью ремонтныхъ рабочихъ найденъ въ двухъ верстахъ отъ ст. Винниково, Кіево-Воронежской желѣзной дороги, трупъ женщины, надѣтый на колъ однимъ изъ затылочныхъ позвонковъ. Въ ротъ трупа воткнутъ желѣзнодорожный билетъ одной изъ станцій Пермь-Тюменской желѣзной дороги до Кіева. Въ

карманѣ найдено 98 руб. Производится слѣдствіе.

СОФІЯ. Кассаціонный судъ подтвердилъ приговоръ апелляціонной палаты въ дѣлѣ Комарова противъ отвѣтственнаго редактора радославистскаго журнала „Народныя Права“.

МАССОВА. Въ пунктѣ побережья, принадлежащаго рахейтскому султанату, французскій крейсеръ „Скорпіонъ“ высадилъ французскаго комиссара съ шестью матросами и двумя аскаріями. Командующій гарнизономъ въ Рахейтѣ итальянскій офицеръ отправился съ полуротой къ мѣсту высадки и потребовалъ отъ французскаго комиссара объясненій. Тотъ отвѣчалъ, что пунктъ лежитъ уже на французской территоріи, но изъявилъ готовность возвратиться съ матросами на судно и оставилъ лишь обоихъ аскаріевъ, присоединивъ къ нимъ низшаго гражданскаго чиновника. Итальянскій офицеръ оставилъ на мѣстѣ взводъ въ ожиданіи, что случай этотъ будетъ разрѣшенъ между обѣими правительствами.

МАНЧЕСТЕРЪ. Чемберленъ говорилъ далѣе въ своей рѣчи, что Англія желаетъ лишь такихъ пріобрѣтеній въ Китаѣ, которыя необходимы для обезпеченія ея морского положенія. Соглашеніе съ Россіей относительно сохраненія китайскихъ рынковъ открытыми было-бы желательно, но подобныя соглашенія неустойчивы, если не опираются на интересы обѣихъ сторонъ или если одна изъ сторонъ не настолько сильна, чтобы принудить къ соблюденію соглашенія. Для сохраненія политики отворенныхъ дверей и соблюденія международнаго соглашенія въ Китаѣ Англія желаетъ слѣдовать либеральной торговой политикѣ. Германія, Японія и Соединенные Штаты относятся къ этому благопріятно. Скоро ни въ какой комбинаціи на востокѣ нельзя будетъ пренебрегать Японіей. Отношенія Англіи къ Германіи и Америкѣ стали тѣснѣе и сердечнѣе. Интересы обѣихъ странъ тождественны съ англійскими. О формальномъ союзѣ, однако, нѣтъ рѣчи. Англія въ немъ не нуждается. Чемберленъ нѣсколько разъ съ радостью останавливался на улучшеніи отношеній съ Германіей, говоря, что нигдѣ не можетъ усмотрѣть серьезнаго противорѣчія между германскими и британскими интересами, почему считаетъ возможнымъ безъ опредѣленнаго союза добиться общаго соглашенія съ Германіей.

СЕУЛЪ. Корейское правительство сдѣлало распоряженія, направленныя къ прекращенію торговли иностранцевъ въ Кореѣ.

МАЛЬТА. Германская императорская чета, желая скорѣе возвратиться домой, отправится въ Германію прямымъ путемъ чрезъ Полу.

ПАРИЖЪ. Адвокатъ Лабори получилъ разрѣшеніе говорить съ Пикаромъ. Кассаціонный судъ не потребовалъ еще у военнаго министра сообщенія тайныхъ документовъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государственный контроль высказался противъ учрежденія въ губерніяхъ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельско-хозяйственной части. Контроль предлагаетъ обязанности уполномоченныхъ возложить на мѣстныя управленія государственными имуществами и ввести въ составъ ихъ должность губернскаго агронома. Такая замѣна, по мнѣнію контроля, дастъ сбереженіе по 750 руб. на каждую губернію. Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по словамъ столичныхъ газетъ, вошелъ на дняхъ по этому поводу въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, въ которомъ указываетъ, что самъ Государственный Совѣтъ при учрежденіи Министерства Земледѣлія высказалъ, что исполненіе обязанностей мѣстныхъ органовъ министерства для нынѣшнихъ управленій государственными имуществами будетъ непосильно. Къ тому же управленія государственными имуществами существуютъ не въ каждой губерніи, и потому многія губерніи были-бы лишены непосредственнаго по сельско-хозяйственной части представительства Министерства Земледѣлія. Въ заключеніе, предполагаемую контролемъ экономію по 750 р. на губернію министръ земледѣлія находитъ преувеличенною, такъ какъ съ возложеніемъ обязанностей уполномоченныхъ на управленія государственными имуществами пришлось-бы расширить дѣлопроизводство послѣднихъ.

—Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Министерства Земледѣлія, признавая несовершенной постановку дѣла по собиранію статистическихъ свѣдѣній объ урожаяхъ хлѣбовъ въ Россіи и исчисленію сборовъ ихъ, обратился къ Центральному статистическому комитету при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ съ предложеніемъ обсудить въ особомъ совѣщаніи изъ представителей заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ вѣдомствъ вопросъ о лучшей организаціи сельско-хозяйственной статистики вообще и статистики урожаевъ въ частности.

—Торговцы мануфактурными товарами возбуждаютъ ходатайство объ отмѣнѣ стѣснительныхъ таможенныхъ мѣръ при отпускѣ товаровъ въ Персію черезъ Баку.

—Въ непродолжительномъ времени на одномъ изъ казенныхъ эллинговъ въ Петербургѣ начнутся работы по сооруженію новаго эскадреннаго броненосца Балтійскаго флота съ водоизмѣщеніемъ свыше 12,000 тоннъ.

—По слухамъ, въ видахъ усиленія постройки коммерческихъ судовъ на русскихъ верфяхъ и заводахъ, Министерствомъ Финансовъ будутъ выработаны новыя мѣры къ развитію отечественнаго судостроенія; проектируется, между прочимъ, учрежденіе особыхъ премій за лучшіе типы построенныхъ судовъ.

—Прокуроръ Тифлисскаго окружнаго суда, по словамъ «Кавк.», препроводилъ въ уголовное отдѣленіе суда интересное дѣло съ обвинительнымъ актомъ о преданіи суду жителей Ахалкалакскаго уѣзда Петроса Реповьянца, Оромсимы Реповьянцъ, Погоса Мапаяпяца и Астатура Теръ-Акопянца по обвиненію первыхъ двухъ въ томъ, что они принудили дочь свою Филомину вступить 13 декабря 1897 года въ бракъ съ Оганесомъ Езековымъ, а послѣдніе двое въ томъ, что, будучи свидѣтелями этого брака и зная о вынужденности согласія на него Филомины, подписались подъ актомъ о бракосочетаніи.

—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, производившее съ помощью правительственныхъ энтомологовъ изслѣдованія надъ вредными для полей насѣкомыми, приступаетъ къ изданію полученныхъ результатовъ съ цѣлью возможно широкаго распространенія послѣднихъ среди сельскихъ хозяевъ.

—По свѣдѣніямъ одесскихъ газетъ, сгорѣло зданіе городской управы въ Ялтѣ.

—Къ директорамъ народныхъ училищъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», впервые начали поступать ходатайства нѣкоторыхъ земствъ, гдѣ предположено ввести всеобщее обученіе, о дозволеніи имъ открывать школы смѣшаннаго типа, т. е. обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ производить совмѣстно.

—Въ Одессѣ, по словамъ «Южн. Кр.», объявилась несостоятельной мануфактурная фирма Натанзона. Пассивъ 850 тысячъ.

—Вслѣдствіе представленія Иркутскаго Генералъ-Губернатора и личнаго ознакомленія на мѣстѣ, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ приступить съ будущаго года къ поземельному устройству чиновъ и населенія бывшихъ казачьихъ полковъ въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ. Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, министръ испрашиваетъ на осуществленіе этой мѣры ассигнованія, въ теченіе трехъ лѣтъ, по 38,250 руб. въ годъ и единовременныхъ въ первый годъ расходовъ въ размѣрѣ 23,000 руб.

—Въ желѣзнодорожныхъ сферахъ возбужденъ и разрабатывается вопросъ о необходимости и своевременности приступить къ производству изысканій для проведенія желѣзной дороги по восточному побережью Чернаго моря отъ Новороссійска до Сухума. Предварительныя изысканія показали, что наиболѣе удобнымъ и дешевымъ въ этой мѣстности типомъ является желѣзнодорожный путь съ электрической тягой.

—Во избѣжаніе ненормальнаго явленія, заключающагося въ томъ, что лучшіе сорта русскаго льна вывозятся за границу и возвращаются оттуда въ Россію, въ видѣ готовыхъ и дорогихъ издѣлій, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ намѣтило рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію въ Имперіи льнопрядильныхъ фабрикъ, вырабатывающихъ тонкія полотна. Детальная разработка этихъ мѣропріятій возлагается на особую комиссію, въ составъ которой входятъ представители Министерствъ, льноводы и свѣдущіе люди.

—Вопросъ объ учрежденіи биржи въ Царицынѣ близокъ къ осуществленію.

—Министромъ земледѣлія утверждена программа дѣятельности организуемаго при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, взамѣнъ существовавшей въ послѣдній годъ временной комиссіи, комитета по упорядоченію торговли сельско-хозяйственными продуктами и по вопросамъ о передвиженіи ихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

—«Нов. Вр.» сообщаетъ, что во время предстоящей Всероссійской выставки молочнаго хозяйства, устраиваемой Вольно-Экономическимъ обществомъ, будетъ созванъ съѣздъ сельскихъ хозяевъ-маслодѣловъ для обсужденія вопросовъ о сбытѣ молочныхъ продуктовъ и о мѣрахъ къ поднятію ихъ производства.

—«С.-Пет. Вѣд.» сообщаютъ, что возбужденъ вопросъ о порядкѣ назначенія учителей въ народныя училища.

—Общій съѣздъ уполномоченныхъ 14-ти мукомольныхъ районовъ назначенъ на 30 ноября сего года въ Петербургѣ. Обсужденію съѣзда подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) о приведеніи въ исполненіе постановленій V-го всероссійскаго съѣзда мукомоловъ, 2) о результатахъ совѣщаній мукомоловъ на областныхъ съѣздахъ въ сентябрѣ настоящаго года, 3) о предстоящей въ 1900 году всемірной парижской выставкѣ, 4) о нуждахъ мукомольной промышленности, 5) о смѣтѣ и 6) текущія дѣла. Кромѣ того, съѣзду предстоитъ избрать предсѣдателя и должностныхъ лицъ совѣта по дѣламъ съѣзда.

— Общая сумма земскихъ расходовъ на устройство и содержаніе спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній чрезъ посредство народныхъ школъ, колеблясь для отдѣльныхъ губерній отъ нѣсколькихъ сотенъ до 46,000 руб. (въ Херсонской губ.), составляла, по словамъ «С.-Пет. Вѣдом.», въ 1897 г. въ среднемъ на одну губернію 12,000 рублей.

—Работы по установкѣ памятника адмиралу Нахимову въ Севастополѣ, по словамъ «Крым. Вѣст.», быстро подвигаются къ окончанію. Всѣ гранитныя работы совершенно окончены, и колоссальная статуя адмирала уже высится на пьедесталѣ; въ настоящее время идутъ работы по установкѣ орнаментовъ. Постановкою статуи и всѣхъ металлическихъ частей (въ томъ числѣ большой картины на бронзѣ, изображающей Синопское сраженіе) занимаются мастера изъ завода Берто, спеціально для этого прибывшіе. Ко дню торжественнаго открытія памятника, 18-го ноября, всѣ работы по этой части будутъ вполнѣ закончены. Дальнѣйшія работы будутъ, между прочимъ, состоять въ возведеніи на территоріи, занимаемой памятникомъ, насыпи въ уровень съ пьедесталомъ памятника и въ насажденіи растительности. Мѣсто будетъ ограждено каменной стѣной и металлической рѣшеткой. Такимъ образомъ, возникаетъ въ Севастополѣ еще одинъ достопримѣчательный пунктъ и прекрасный скверъ.

—Неурожаи послѣднихъ лѣтъ повліяли и на помѣщичьи хозяйства, въ особенности на тѣ, которыя обременены банковымъ долгомъ, а такихъ большинство. Ухудшеніе положенія этихъ хозяйствъ замѣчено было еще въ прошломъ году, что и послужило поводомъ къ ходатайствамъ предъ правительствомъ со стороны нѣкоторыхъ земствъ объ облегченіи положенія хотя бы тѣхъ заемщиковъ Дворянскаго банка, которые сами будутъ о томъ просить. Въ этихъ ходатайствахъ было отказано въ силу того, что никакія измѣненія относительно платежей и льготъ по ссудамъ изъ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка и особаго его отдѣла не могутъ быть допускаемы впредь до совершенія конверсіи оставшихся въ обращеніи $4^{1}/_{2}\%$ и 4% закладныхъ листовъ названнаго банка; при томъ же закономъ предоставляется особому отдѣлу только допускать по своему усмотрѣнію кратковременныя отсрочки платежей, отсрочку или отмѣну продажи имѣній и то въ уважительныхъ только случаяхъ. Въ виду того, что конверсія $4^{1}/_{2}\%$ и 4% закладныхъ листовъ особаго отдѣла въ настоящее время завершилась, эти земства, по словамъ «Бирж. Вѣд.», вновь возбуждаютъ ходатайства предъ министромъ финансовъ о болѣе долговременной отсрочкѣ платежей пострадавшимъ отъ неурожая заемщикамъ, какъ по дворянскому, такъ и по крестьянскому банкамъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——Юридическій казусъ. Какъ передаютъ «Хар. Вѣд.», одному изъ судебно-административныхъ учрежденій (другой губерніи) крестьянинъ обжаловалъ дѣйствія одного должностного лица. Въ жалобѣ, называя фамилію должностного лица, жалобщикъ сопровождаетъ его эпитетами: «скотина», «мерзавецъ» и «негодяй», а затѣмъ всѣ эти эпитеты зачеркиваетъ, въ концѣ-же прошенія дѣлаетъ такую оговорку: «словамъ «скотина», «мерзавецъ», «негодяй», въ семъ прошеніи написаннымъ и зачеркнутымъ, не вѣрить». Теперь это судебно-административное учрежденіе поставлено въ трудное положеніе. Подлежитъ-ли жалоба возврату, какъ содержащая укоризненныя выраженія и подлежитъ-ли жалобщикъ отвѣтственности за употребленіе въ оффиціальной бумагѣ оскорбительныхъ выраженій противъ должностного лица, или же дѣйствительно слѣдуетъ сихъ выраженій, какъ зачеркнутыхъ авторомъ жалобы, не читать и «не вѣрить» имъ, согласно сдѣланной въ жалобѣ оговоркѣ? Рѣшеніе этого вопроса будетъ нелегкимъ и для заправскихъ юристовъ.

——Дикое мщеніе. Въ теченіе послѣднихъ дней въ конюшняхъ при домѣ Семенова, на Татарской улицѣ, въ Москвѣ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, оказались изувѣченными четыре лошади: у одной найденъ былъ вбитымъ въ копыто большой гвоздь, у другой оказалась перешибленною нога, а у двухъ остальныхъ отрѣзаны были языки. По словамъ владѣльца этихъ лошадей, крестьянина Ивана Леонова, лошади его изувѣчены какимъ-либо злоумышленникомъ изъ мести.

——Свадьба въ тюрьмѣ. Въ качествѣ «послѣдственнаго арестанта содержался въ саратовской тюрьмѣ нѣкто Красавскій, обвиняемый въ побѣгѣ изъ Сибири. Прежде онъ жилъ на югѣ Россіи и былъ знакомъ съ вдовой акцизнаго чиновника Буссе. За какія-то прегрѣшенія Красавскій былъ сосланъ въ Сибирь, что и разлучило его съ Буссе; вскорѣ онъ бѣжалъ изъ Сибири, чтобы встрѣтиться и вступить въ законный бракъ съ любимой женщиной, но его арестовали и опять водворили въ Сибирь. Тогда онъ вновь бѣжалъ съ той-же цѣлью, а г-жа Буссе въ это-же время и съ тою-же цѣлью отправилась въ Сибирь. Лѣтомъ Красавскій былъ арестованъ въ Саратовѣ, —сюда же была препровождена и Буссе, по ея просьбѣ. Недавно Красавскій и Буссе повѣнчаны въ тюремной церкви, а 27 октября его судили въ окружномъ судѣ за второй побѣгъ изъ Сибири... Ему угрожало жестокое наказаніе, но Красавскій чистосердечно признался во всемъ и даже отказался отъ защиты. Судъ, по словамъ «Сарат. Лист.», отнесся къ нему очень милостиво: приговорилъ къ водворенію въ прежнее мѣсто ссылки (гор. Киренскъ) и къ тюремному заключенію тамъ на два мѣсяца. Но теперь Красавскій отправится въ ссылку не одинъ, а съ своей женой, которая раздѣляетъ съ нимъ и тюремное заключеніе.

——Арестованный скелетъ. Одинъ изъ харьковскихъ судебныхъ приставовъ, явившись недавно со взысканіемъ и для описи имущества по исполнительному листу въ квартиру нѣкоего К—ва, ничего не нашелъ тамъ цѣннаго: обстановка квартиры состояла изъ кровати, крохотнаго стола и нѣсколькихъ связокъ книгъ. Владѣлецъ этой квартиры, по его словамъ, готовился къ сдачѣ докторскаго экзамена. И судебный приставъ, и взыскатель хотѣли, было уже удалиться изъ квартиры несостоятельнаго должника, какъ вдругъ взыскатель, заглянувъ подъ кровать должника, вытащилъ оттуда какой-то длинный предметъ, тщательно обернутый въ простыню. Предметъ этотъ оказался... человѣческимъ скелетомъ. «А вотъ и находка, прошу внести въ опись,—заявилъ взыскатель. Тщетно должникъ увѣрялъ, что скелетъ этотъ имъ взятъ для научныхъ цѣлей на время у одного изъ своихъ знакомыхъ докторовъ, взыскатель остался неумолимъ. Судебный приставъ началъ составлять опись. Человѣческій скелетъ,—значилось уже въ этой описи:—роста 2 арш. 2 вершка, кость правой скулы надбита, другихъ порчей не обнаружено... Оцѣненъ... скелетъ 4 руб. 75 коп. и простыня 25 коп. «Побойтесь вы Бога,—возразилъ должникъ:—за такія деньги вы и собачьяго скелета не купите... За этотъ-же въ любомъ мѣстѣ дадутъ всегда 25—30 рублей. «Ну и пущай его даютъ», а мы дороже цѣнить не можемъ,—отвѣтилъ взыскатель. Опись такимъ образомъ была окончена. Оставалось только сдать кому либо описанное имущество на храненіе. Самъ должникъ категорически отказался отъ этого. Послали за домовладѣльцемъ, но ни онъ, ни всѣ его другіе жильцы ни за что не соглашались принять на храненіе описанный скелетъ, на шеѣ котораго болталась карточка съ печатью судебнаго пристава. Въ концѣ концовъ, по словамъ «Южн. Кр.», съ согласія взыскателя, съ шеи злополучнаго скелета была снята карточка съ печатью и самая опись была уничтожена, благодаря «неудобоописуемости сего предмета», какъ заявилъ со вздохомъ взыскатель.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. На послѣднемъ совѣтѣ министровъ, происходившемъ 27 октября, было поставлено нѣсколько рѣшеній о новыхъ законопроектахъ, подлежащихъ внесенію въ палату, и о кандидатахъ на должности президентовъ палаты и сената. Президентомъ сената назначенъ Саракко, бывшій министръ въ кабинетѣ Криспи. Въ качествѣ кандидата на постъ президента бюджетной комиссіи совѣтъ министровъ выдвигаетъ Джіолитти, а на постъ президента палаты—Цанарделли. На обсужденіе палаты будетъ внесенъ проектъ новаго закона о налогахъ. По сообщенію газетъ, совѣтъ министровъ одобрилъ составленный министромъ финансовъ проектъ, который служитъ первымъ шагомъ къ общей податной реформѣ; принципъ прогрессивнаго подоходнаго налога входитъ уже во многія его части. Дальнѣйшіе проекты касаются колонизаціи римской Кампаніи и Сардиніи, учрежденія земельнаго кредита, устройства дорогъ въ южной Италіи и лучшей оплаты духовенства. Одно изъ первыхъ мѣстъ въ послѣднемъ законѣ занимаетъ параграфъ, по которому епископы, отказывающіеся отъ повиновенія законамъ, лишаются права на пользованіе церковными доходами.

Сербія. Старанія правительства снова вернуть себѣ поддержку и расположеніе либеральной партіи колебали часть либераловъ, и въ новомъ собраніи партіи довольно много либераловъ склонно отказаться отъ мысли стать въ оппозицію къ правительству. Но большинство послѣдовало увѣщаніямъ Рыбарца и не поддалось на ласковыя обѣщанія правительства; конечно, меньшинству пришлось въ виду этого покориться и остаться въ оппозиціи. Подобное положеніе дѣла весьма легко можетъ вызвать паденіе настоящаго режима,—тѣмъ болѣе, что ни Миланъ, ни Джорджевичъ не думаетъ мѣнять своего поведенія: они попрежнему продолжаютъ вѣрить во всемогущество грубой силы и репрессивными мѣрами надѣются удержать за собою власть. Такъ, на дняхъ подверглась запрещенія газета радикаловъ «Српски Odjek». Это уже четвертый случай запрещенія радикальной газеты, но радикалы, составляющіе въ Сербіи значительное большинство, не падаютъ духомъ и твердо продолжаютъ свое дѣло обороны интересовъ населенія отъ произвола. Такъ и теперь: на другой же день послѣ закрытія газеты «Срп. Odjek» они основали новую—«Српски Говор», издаваемую по той же программѣ.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ, что король Александръ, повидимому, рѣшилъ окончательно удержать въ Сербіи режимъ, водворившійся тамъ со времени появленія экс-короля Милана въ Бѣлградѣ, не думая о послѣдствіяхъ, которыя этотъ режимъ можетъ имѣть въ странѣ, все болѣе и болѣе начинающей обнаруживать недовольство династіею. Въ послѣдніе дни король нѣсколько разъ призывалъ во дворецъ людей, оставшихся вѣрными коронѣ, какъ, напримѣръ, обоихъ бывшихъ регентовъ Ристича и генерала Белимарковича, а также нѣкоторыхъ придворныхъ либераловъ и прогрессистовъ. Послѣ долгихъ совѣщаній съ ними король, какъ говорятъ, предложилъ имъ сгруппировать вокругъ престола всѣхъ своихъ сторонниковъ, обѣщая взамѣнъ этого взять въ составъ кабинета нѣкоторыхъ изъ ихъ представителей, а также назначить ихъ изъ среды новый контингентъ королевскихъ депутатовъ въ скупщинѣ.

Что касается руководителей политическихъ партій, изъ которыхъ одинъ, Пашичъ, заключенъ въ тюрьму, другой, Новаковичъ, такъ сказать, сосланъ въ Константинополь, третій, Рибарацъ, подвергается преслѣдованіямъ и оскорбленіямъ со стороны друзей экс-короля Милана,—то они рѣшили, повидимому, оказывать, во главѣ всего народа, противодѣйствіе династіи, разсчитывая на Россію, и охранять старинныя національныя и политическія вольности Сербіи.

Несмотря на всѣ протесты и жалобы сербскаго правительства, албанскіе арнауты продолжаютъ совершать набѣги на сербскую территорію, и эти разбойничьи экскурсіи не обходятся безъ возмутительныхъ насилій. На дняхъ арнауты снова произвели нападеніе на сербскій пограничный постъ, близъ Куршумліи; сербское правительство послало по этому поводу Портѣ рѣзкую ноту и снова настоятельно потребовало назначенія турецкаго чрезвычайнаго комиссара, который, наконецъ, возстановилъ-бы порядокъ на сербской границѣ. По словамъ «Политической Корреспонденціи», «весьма вліятельные друзья» совѣтуютъ оттоманскому правительству положить конецъ насиліямъ македонскихъ албанцевъ; но, къ сожалѣнію, въ настоящее время султанъ до такой степени поддался вліянію окружающихъ его албанскихъ совѣтниковъ, что трудно ожидать какихъ либо мѣръ къ возстановленію порядка и спокойствія на сербской границѣ.

Африка. По словамъ «Esercito», капитанъ Чикко ди-Кола телеграфировалъ изъ Аддисъ-Абебы, что вопросы внутренняго характера на время пріостановили переговоры о разграниченіи Эритреи. Вопросы эти не должны оказать вреднаго вліянія на результаты переговоровъ, такъ какъ Менеликъ одушевленъ самыми лучшими намѣреніями относительно Италіи.

Соединенные Штаты. Вѣнскія газеты приводятъ слѣдующую телеграмму изъ Нью-Іорка, характеризирующую политическое настроеніе американцевъ: «Результатъ выборовъ въ конгрессъ Соединенныхъ Штатовъ указываетъ, до какой степени вся страна янки охвачена воинственной горячкой и страстью къ политикѣ захватовъ. Это воинственное наступательное политическое настроеніе американцы называютъ «имперіализмомъ». Въ будущемъ парламентѣ ни республиканская, ни демократическая партія не будутъ располагать достаточнымъ большинствомъ для проведенія исключительно партійныхъ постановленій, но въ каждой изъ этихъ партій всегда найдется достаточное большинство для принятія всевозможныхъ «имперіальныхъ» предложеній. Въ Нью-Іоркскомъ округѣ, гдѣ число демократическихъ депутатовъ значительно возросло (раньше было 28 республиканцевъ и 6 демократовъ, теперь—по 17 тѣхъ и другихъ), губернаторомъ все-же выбранъ республиканецъ Воосевильтъ только потому, что за послѣднюю войну онъ получилъ названіе героя. Многіе демократическіе депутаты получили отъ избирателей инструкцію требовать присоединенія Филиппинскихъ острововъ, созданія сильнаго флота и увеличенія постоянной арміи —что совершенно противорѣчитъ программѣ демократической партіи. Шовинистская печать постоянно твердитъ, что судьба возложила на Америку задачу дать міру свободу и культуру и съ этой цѣлью—по словамъ газеты «Mineapolis Times»—«въ союзѣ съ Англіей разгромитъ весь міръ, а въ первую очередь тираническія государства Европы».

Результаты выборовъ въ Соединенныхъ Штатахъ еще не совсѣмъ выяснились, но изъ полученныхъ до сихъ поръ извѣстій можно заключить, что, несмотря на нѣкоторыя крупныя побѣды демократовъ, республиканская партія составитъ значительное большинство въ палатѣ представителей. Судя по всѣмъ признакамъ, президентъ Макъ-Кинлей будетъ располагать значительнымъ большинствомъ въ обѣихъ палатахъ конгресса, главнымъ образомъ въ сенатѣ; это фактъ весьма рѣдкій въ Соединенныхъ Штатахъ и не наблюдавшійся въ теченіе многихъ лѣтъ. Благодаря побѣдѣ республиканцевъ, восторжествовалъ, такъ назыв., «американскій имперіализмъ», т. е. экспансивная и завоевательная политика; подъ ея эгидою республиканцы и одержали свою побѣду, изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ народныхъ массахъ преобладаетъ нынѣ воинственное настроеніе. Народъ, очевидно, забылъ ошибки и злоупотребленія, обнаружившіяся во время войны, и настоятельно требуетъ захвата Филиппинскихъ острововъ, совершенно игнорируя то тяжелое матеріальное бремя, которое ему прійдется нести изъ-за этого сомнительнаго пріобрѣтенія.

Бразилія. По извѣстіямъ изъ Ріо-де Жанейро, посланіе президента констатируетъ, что республиканская форма окончательно принята, и онъ надѣется, что эра броженій кончилась и началась эра возстановленія. Девизомъ его, президента, будетъ ничего не уступать изъ своей власти и ничего не узурпировать. Главной его заботой будетъ финансовая политика. Нужно исполнить финансовое соглашеніе съ Лондономъ и соглашаться только на неотложныя издержки. Посланіе осуждаетъ партикуляристскую политику и заканчиваетъ перечисленіемъ причинъ финансоваго кризиса, говоря, что необходимо строго выполнять законы относительно гарантіи личностей какъ туземныхъ жителей, такъ и иностранцевъ.

СМѢСЬ.

Значеніе пыли. Пыль, какъ показали позднѣйшія изслѣдованія надъ ней, играетъ въ явленіяхъ природы немаловажную роль, и невозможно было-бы представить, какъ все измѣнилось-бы на земной поверхности, еслибы пыли въ природѣ не существовало. Значеніе пыли не ограничивается, какъ думаютъ многіе, тѣмъ, что, попавъ въ легкія человѣка, она вызываетъ въ нихъ болѣзненные симптомы. Пыль, помимо чисто физіологическихъ ощущеній, производимыхъ ею на органы человѣка, имѣетъ еще и болѣе высокое назначеніе. Находясь въ затемненной комнатѣ, можно видѣть, какъ солнечный лучъ, прорвавшись сквозь щель ставенъ или штор, оставляетъ на всемъ протяженіи своего пути свѣтлую полосу, состоящую изъ быстро перемѣщающихся пылинокъ, осѣдающихъ на окружающіе предметы при спокойномъ состояніи воздуха. Вотъ кажется и все что можно сказать о пыли на первый взглядъ. Повидимому, вещество это настолько ничтожно, что даже становится какъ-то страшнымъ говорить о роли ея въ явленіяхъ природы и приписывать ей какое-либо особенное значеніе. На самомъ дѣлѣ такое мнѣніе несправедливо, и пыль, можно сказать, принимаетъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ явленіяхъ въ атмосферѣ. Наиболѣе важная активная роль пыли —это образованіе водяныхъ осадковъ, причиной котораго служитъ, между прочимъ, охлажденіе верхнихъ слоевъ атмосферы. Послѣднія изслѣдованія находятъ такое объясненіе неполнымъ, указывая еще на участіе въ этомъ явленіи и пыли. Какъ дознано на опытѣ, паръ способенъ обратиться въ жидкое состояніе на какой-нибудь твердой или жидкой поверхности и при томъ только въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ соприкосновеніе съ воздухомъ, содержащимъ въ себѣ частицы пыли. Каждая капелька, образовавшаяся отъ пара, есть ни что иное, какъ пылинка связанная съ водой. Приборъ, опытъ съ которымъ привелъ доктора Ленарда къ такому заключенію, представляетъ обыкновенную бутылку, которая заполняется воздухомъ, очищеннымъ отъ пыли, что достигается пропусканіемъ его черезъ гигроскопическую вату; затѣмъ впускаютъ въ нее струю пара изъ котла. Прежде всего здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что паръ и въ бутылкѣ остается невидимымъ и только немного спустя внутреннія стѣнки ея начинаютъ потѣть—признакъ охлажденія пара: не находя другой твердой или жидкой поверхности, паръ осаждается только на внутренней стѣнкѣ бутылки. Но, если впустить туда обыкновенный воздухъ съ пылью, то сейчасъ же внутри бутылки появляется какъ-бы туманъ: туманъ этотъ есть первая стадія охлажденія пара, который уже обратился въ мельчайшія капельки и ихъ ровно столько, сколько было впущено частицъ пыли. Когда же эти частицы, напитавшись въ достаточной степени водой, отяжелѣютъ, то, падая на дно, онѣ производятъ искусственный дождь. Такимъ образомъ, участіе пыли въ образованіи водяныхъ осадковъ можно считать доказаннымъ, а потому и несомнѣннымъ. При отсутствіи пыли сгущеніе водяныхъ паровъ возможно было-бы только на поверхности земли, такъ какъ никакой другой поверхности водяные пары въ воздушномъ пространствѣ встрѣтить не могутъ. При охлажденіи воздуха, всѣ строенія, деревья и пр. стали-бы потѣть и насыщенный водяными парами воздухъ безжалостно проникъ-бы въ жилища людей, на всемъ осаждая свою влагу. Еще большій ужасъ вызываетъ такое размышленіе, когда зимой все и вся должно покрыться ледяною корой... Только пыль владѣетъ могучею силой переносить сгущеніе водяныхъ паровъ съ низшихъ на высшіе слои атмосферы и предотвращать, такимъ образомъ, эти столь нежелательныя для жизни людей явленія.

Сильное насѣкомое. Англійскій орнитологъ Джемсъ Вайеръ поймалъ, по словамъ „Prometheus“, жука (рогача-оленя) длиною въ $5^{1}/_{2}$ сантиметровъ и, шириною въ $1^{1}/_{2}$ сантиметра, вѣсившаго 1,86 грамма, и запрягъ его въ маленькую оловянную телѣжку, которую тотъ весь совершенно свободно. Онъ тащилъ, слѣдовательно, за собой безо всякаго усилія тяжесть, превосходящую въ тридцать разъ вѣсъ его тѣла. Послѣ того, какъ въ телѣжку насыпали кусочки олова вѣсомъ въ 14 граммъ, жукъ продолжалъ тащить ее безъ особеннаго труда; когда тяжесть была увеличена еще на 14 граммъ, то онъ и тутъ протащилъ еще на три сантиметра телѣжку съ оловомъ, вѣсъ которой доходилъ теперь до 84 граммъ. Больше онъ, повидимому, не могъ осилить; слѣдовательно жукъ могъ тащить тяжесть, превышающую его собственный вѣсъ въ 45 разъ. При дальнѣйшихъ опытахъ надъ силой этого жука, при чемъ связали его ноги, за исключеніемъ одной, прикрѣпленной къ чувствительному динамометру, насѣкомое выказало по динамометру силу въ 15 граммъ, приблизительно столько-же, какъ если-бы человѣкъ, вѣсомъ въ 5 пудовъ, поднялъ тяжесть въ 61 пудъ. Заинтересованный этими результатами г. Вайеръ попытался опредѣлить силу настоящаго жука-геркулеса (Dynastes Tityrus). Этотъ жукъ, вѣсившій $6^{1}/_{2}$ граммъ, тащилъ 115 граммъ на разстояніи 6 сантиметровъ и могъ приводить въ движеніе кирпичъ вѣсомъ въ 5 фунтовъ, осторожно положенный ему на спину. Человѣкъ, которому на спину положили-бы относительно такую-же тяжесть, былъ-бы, навѣрно, раздавленъ ею.

Аллюминій. Аллюминій или глиній въ древности былъ извѣстенъ римлянамъ, какъ утверждаетъ профессоръ Клермонтскаго университета Дюбоенъ, основываясь, между прочимъ, на сообщеніяхъ Петронія, Плинія, а также Кассіуса —врача XVII столѣтія, обнародовавшаго способъ приготовленія золотого пурпура. Въ сочиненіяхъ этихъ писателей встрѣчается разсказъ объ аллюминіевомъ кубкѣ, поднесенномъ императору Тиверію. Исторію объ этомъ кубкѣ извѣстный во Франціи химикъ Девиль въ одной изъ прочитанныхъ имъ въ Сорбоннѣ знаменитыхъ лекцій передалъ въ слѣдующихъ словахъ: „Я позволю себѣ упомянуть здѣсь о злосчастномъ предшественникѣ нашемъ по части металлургическихъ открытій, имя котораго играло роль въ исторіи аллюминія. Въ царствованіе римскаго императора Тиверія, простой рабочій, сумѣлъ выдѣлить изъ стекла, содержащаго въ себѣ глинозёмъ, металлъ, изъ котораго онъ сдѣлалъ кубокъ, поднесенный императору Тиверію. Послѣдній принялъ отъ него этотъ подарокъ съ благодарностью. Рабочій, желая показать Тиверію отмѣнныя качества открытаго имъ металла, бросилъ кубокъ со всею силою на полъ; но онъ не разбился, а только погнулся и нѣсколькими ударами молотка былъ приведенъ въ первоначальный видъ. Этотъ металлъ, извлеченный изъ глинозема, входящаго въ составъ простыхъ стеколъ, могъ быть только аллюминій. У рабочаго спросили: извѣстенъ-ли секретъ его изобрѣтенія кому-либо другому? „Одному только мнѣ и Юпитеру“—отвѣтилъ рабочій. Императоръ Тиверій изъ опасенія, чтобы появленіе новаго металла не обезцѣнило серебра, приказалъ отрубить голову бѣдному рабочему и уничтожить его мастерскую. „Eum decollari jussit Imperator“—говоритъ Петроній въ XI главѣ своего сочиненія „Satyricon“. Профессоръ Клермонтскаго университета Дюбоенъ, производившій свои опыты съ цѣлью провѣрки приведеннаго выше историческаго факта, какъ передаетъ „Правит. Вѣстн.“, получалъ аллюминій, обработывая углемъ нѣкоторыя стекла грубыхъ сортовъ, и доказывалъ, что химическая обработка углемъ въ калильныхъ горнахъ глинозема съ пескомъ сопровождается образованіемъ аллюминія. По мнѣнію Дюбоена, римскій рабочій, поплатившійся головою за свою изобрѣтательность, могъ дѣйствительно, составить смѣсь изъ глины, песка, золы и буры и, прокаливъ ее съ углемъ, получить аллюминій.

Куреніе въ средней Америкѣ. Въ Мексикѣ, по словамъ „Revue scientifique“, учителя пользуются страннымъ средствомъ, когда желаютъ наградить своихъ учениковъ. Если какой-нибудь ученикъ удовлетворилъ учителя своимъ отвѣтомъ, то послѣдній позволяетъ ему покурить во время урока; если же весь классъ чѣмъ-нибудь особенно отличился, то каждый ученикъ можетъ зажечь себѣ сигару, и учитель первый подаетъ имъ примѣръ, закуривая „панателлу“ (сигара большого формата). Такіе случаи, что дѣтямъ разрѣшается публично курить, встрѣчаются не въ одной только Мексикѣ. Во время своихъ путешествій по средней Америкѣ французскій врачъ Désiré Cherney, пользовавшійся гостепріимствомъ одной туземной семьи въ Мексиканскомъ штатѣ Табаско, замѣтилъ, что не только мужъ и жена все время курили, но и даже обѣ младшія дѣвочки, которымъ было не болѣе трехъ, четырехъ лѣтъ. Подобно всѣмъ остальнымъ, и у нихъ были весь день во рту сигары. Отецъ увѣрялъ его, что куреніе табаку нисколько не вредитъ дѣтямъ. Forgunas также видѣлъ курящихъ дѣтей въ Парагваѣ, гдѣ онъ путешествовалъ въ 1802 году; пяти, шестилѣтнія дѣти курили сигары длиною въ двадцать сантиметровъ. Даже грудныя дѣти должны тамъ уже курить. Такъ, этотъ путешественникъ однажды видѣлъ, что женщина, несшая на спинѣ ребенка, старалась прекратить его крикъ тѣмъ, что сунула ему въ ротъ разжеванный конецъ своей горячей сигары. Французскій изслѣдователь Henry Monhot разсказываетъ, что въ Лаосѣ дѣти также курятъ съ самаго ранняго возраста. Но туземцы курятъ тамъ совсѣмъ особеннымъ образомъ, а именно они въ ротъ берутъ горячій конецъ сигары... То-же видѣлъ и капитанъ Реклю, посѣтившій нѣсколько лѣтъ тому назадъ Панамскій перешеекъ. Женщины и дѣти курили тамъ, держа во рту горящій конецъ сигары, утверждая, что только такой способъ куренія доставляетъ имъ удовольствіе.

Рельефныя фотографіи. Не далѣе какъ въ концѣ лѣта текущаго года средн газетныхъ объявленій можно было встрѣтить объявленія фотографовъ о новомъ, якобы, открытіи, именно о съемкѣ рельефныхъ портретовъ. Хотя гг. Hill и Barzatt, открывшіе этотъ способъ съемки, взяли патенты во многихъ государствахъ, тѣмъ не менѣе открытіе это далеко не ново: весь процессъ изготовленія подобныхъ снимковъ сводится къ давно уже извѣстной способности хромированной желатины, бывшей подъ дѣйствіемъ свѣта, дѣлаться нерастворимою въ водѣ. Та же желатина, но не находившаяся подъ вліяніемъ свѣта, разбухаетъ въ водѣ. Изъ различныхъ способовъ воспроизведенія рельефныхъ изображеній наилучшій состоитъ въ слѣдующемъ. Хорошо вычищенное и протальккированное зеркальное стекло покрывается растворомъ желатины, къ которому добавляютъ немного сахару и лимонной кислоты, съ цѣлью приданія желатинѣ лучшей гибкости. Послѣ хорошей просушки получившуюся пленку отдѣляютъ отъ стекла, погружаютъ въ слабый растворъ двухромокислаго калія и сушатъ уже въ полной темнотѣ. Послѣ высушки пластинку экспонируютъ подъ негативомъ. Затѣмъ пленку, не проявляя, прикатываютъ къ другому стеклу, покрытому рыбьимъ клеемъ. Когда откопированная пленка хорошо пристанетъ къ стеклу, то послѣднее опускаютъ въ воду, которая отмываетъ небывшій подъ дѣйствіемъ свѣта растворъ двухромокислаго калія, послѣ чего желатинъ начинаетъ разбухать, вслѣдствіе чего и получается рельефъ; но рельефъ этотъ не настолько еще значителенъ, чтобы представить собою выпуклую фотографію. Поэтому пленку опять погружаютъ сначала въ растворъ лимонной кислоты, а затѣмъ въ воду; желатина, не имѣя возможности, вслѣдствіе приклейки къ стеклу, растянуться въ какую-либо сторону, подымается въ своемъ рельефѣ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на нее не дѣйствовалъ свѣтъ. Съ полученнаго такимъ образомъ рельефа снимаютъ гипсовую форму. Послѣ полнаго затвердѣванія ея, пленку осторожно отдѣляютъ отъ стекла и получаютъ обратный отпечатокъ рельефа, съ котораго извѣстнымъ способомъ получаютъ снова гипсовый, уже прямой отпечатокъ или дѣлаютъ его металлическимъ путемъ гальванопластики, такъ что отпечатки эти представляютъ точную фотографическую копію предмета въ рельефномъ видѣ. Изъ портретныхъ съемковъ особенно удачными выходятъ профили и бюстовые портреты.

Относительно микроба чумной заразы женевская газета „Suisse“ приводитъ любопытный случай, показывающій, какъ долго сохраняетъ этотъ микроорганизмъ свою заразительность. Въ 1600 году въ городѣ Гарлемѣ, въ Голландіи, свирѣпствовала чума, носившая въ то время названіе „черной смерти“. Отъ нея вымирали цѣлыя семейства, и этой жестокой участи подверглась, между прочимъ, одна зажиточная семья по фамиліи Дю-Клу, изъ которой никто не остался въ живыхъ. Умершіе отъ чумы члены этой фамиліи были погребены въ одной изъ гарлемскихъ церквей. Тридцать или сорокъ лѣтъ тому назадъ,—какъ сообщаетъ женевская газета,—было замѣчено, что штукатурка церкви стала осыпаться, а своды склепа, гдѣ покоилось семейство Дю-Клу, пришли по ветхости своей въ такое состояніе, что могли во всякую минуту обвалиться. Церковный причтъ для производства нужныхъ исправленій нанялъ каменщиковъ, которые, спустившись въ склепъ, проработали тамъ цѣлый день. Несмотря на то, что послѣ чумной эпидеміи, унесшей въ могилу семейство Дю-Клу, прошло болѣе двухсотъ лѣтъ, всѣ работавшіе въ склепѣ каменщики захворали недугомъ инфекціоннаго характера, представлявшимъ всѣ признаки чумного зараженія, хотя и слабаго, но тѣмъ не менѣе потребовавшаго продолжительнаго лѣченія. Ни одинъ изъ каменщиковъ не умеръ, но приключившаяся съ ними однородная болѣзнь, сопровождавшаяся припухлостью железъ, послужила доказательствомъ того, что микробъ чумы не утратилъ совершенно своей заразительности даже по прошествіи слишкомъ двухсотъ лѣтъ.

Завѣщаніе императрицы Елисаветы. Берлинскій „Kleines Journal“ сообщаетъ слѣдующія совершенно новыя подробности относительно посмертнаго завѣщанія австрійской императрицы Елисаветы. Императрица завѣщала большую сумму денегъ баронессѣ Зефридъ, старшей дочери принцессы Гизеллы Баварской. Въ своихъ посмертныхъ распоряженіяхъ императрица Елисавета выражаетъ живѣйшее желаніе, чтобы Зефрида переселилась въ Баварію и жила вблизи своихъ родныхъ. Желаніе покойной отчасти уже исполнено, такъ какъ императоръ Францъ-Іосифъ зачислилъ барона Зефридъ въ запасъ арміи, вслѣдствіе чего онъ имѣетъ возможность переѣхать въ Баварію, гдѣ предполагаетъ заняться изученіемъ дипломатіи. По всему вѣроятію, баронъ оставитъ совсѣмъ военную службу въ Австріи и перейдетъ на дипломатическую службу въ Германію. Принцесса Гизелла баварская уже утверждена въ правахъ наслѣдства, какъ единственная наслѣдница покойной императрицы Елисаветы. Въ означенномъ завѣщаніи покойная выражаетъ желаніе, чтобы императоръ, несмотря на свои дѣла, лично занялся исполненіемъ ея послѣдней воли. У императрицы находился собственноручный списокъ всѣхъ принадлежавшихъ ей вещей; на другомъ спискѣ было поименовано много вещей, принадлежавшихъ безвременно погибшему наслѣднику престола, эрцъ-герцогу Рудольфу. Послѣ смерти императрицы, согласно ея желанію, императору были вручены письма эрцъ-герцога Рудольфа и два написанныя имъ стихотворенія.

Скрипки изъ аллюминія. С. С. Неждановскій въ Москвѣ послѣднее время трудился надъ изобрѣтеніемъ новой скрипки изъ аллюминія; въ настоящее время его труды увѣнчались успѣхомъ, и на дняхъ, какъ газеты сообщаютъ показанная въ тѣсномъ кругу знакомыхъ новая скрипка поразила всѣхъ силой звука и пріятнымъ тембромъ. Скрипка эта долго держитъ звукъ и вообще производитъ впечатлѣніе хорошаго инструмента. Устройство скрипки нѣсколько иное, чѣмъ у прочихъ инструментовъ этого рода. Верхняя дека совершенно плоская; нижней деки нѣтъ и боковыя стѣнки корпуса скрипки сходятся, образуя такимъ образомъ треугольную призму, придѣланную къ грифу. Отверстія или, такъ-называемое, „Эфы“ отсутствуютъ. Въ недалекомъ будущемъ изобрѣтатель будетъ демонстрировать этотъ новый инструментъ въ одномъ изъ публичныхъ засѣданій какого-либо общества.

◆**Паулина Лукка объ исполненіи вагнеровской музыки.** Извѣстная пѣвица Лукка помѣстила въ „Koelnische Zeitung" по поводу оставленія дрезденской оперы отличною пѣвицей Шухъ-Проска статью, въ которой, между прочимъ, выражаетъ слѣдующее любопытное мнѣніе объ исполнителяхъ оперы Вагнера. Жалко, очень жалко, что сторонники Вагнера (не самъ онъ!) такъ осуждаютъ художественное пѣніе. Стоитъ только послушать, какъ исполняютъ его великія произведенія братья Решке и нѣкоторые другіе выдающіеся пѣвцы-художники, это звучитъ совершенно иначе! Само собой разумѣется, что эта музыка такъ хороша, такъ возвышена, что производитъ впечатлѣніе даже въ ушахъ музыкальныхъ и вокальныхъ невѣждъ; но почему-же не приложить все искусство для достиженія высшаго идеала? По моему, Вагнера унижаютъ, когда его мелодіи не поютъ, а рубятъ. Почему-же каждое слово необходимо какъ-бы выплюнуть? Боже мой, вѣдь прежде тоже пѣли, и люди все понимали безъ помощи либретто. Чтобы скрыть собственное невѣжество и лѣнь, цѣлый рядъ музыкантовъ, которые не поняли, что такое пѣніе, выдумали какую-то школу, пригодную скорѣе для актеровъ, чѣмъ для пѣвцовъ; вѣдь разъ слѣдуетъ слова произносить на предписанную мелодію и опредѣленный ритмъ, то это уже и есть пѣніе, въ которомъ слово должно уступать голосу. А то пусть музыку исполняетъ оркестръ, а текстъ декламируетъ актеръ. По моему, также совершенно неправильно исполняютъ Вагнера безъ всякихъ купюръ. Вагнеръ, конечно, музыкальный герой, но вѣдь и онъ, пожалуй, былъ человѣкомъ и не все, что онъ дѣлалъ и писалъ, лишено ошибокъ. У меня самой есть клавираусцугъ Лоэнгрина, съ собственноручными отмѣтками Вагнера купюръ. Онъ самъ говорилъ: „Нельзя утомлять публику!" А теперь! Есть-же на самомъ дѣлѣ люди, которые не могутъ слушать музыку подъ-рядъ пять часовъ. Они, значитъ, не принимаются въ разсчетъ? Почему? Каждый идетъ въ театръ, чтобъ отдохнуть, возвыситься духомъ, радовать сердце, а не для того, чтобы утомиться до обморока. Пусть исполняютъ Вагнера безъ пропусковъ въ Байрейтѣ, гдѣ лѣтомъ дѣлаютъ большіе антракты, но зимой, во время сезона, это новшество является насиліемъ надъ публикой!» Не со всякимъ словомъ талантливой пѣвицы можно согласиться, но многое въ ея словахъ безспорно вѣрно.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 6-е ноября.

4% Государств. рента	101
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101⅜
" " 2 "	101⅞
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101¾
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100⅛
3½% " " "	95⅞
4½% свид. Крест. Банка	—
4% " "	100¼
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	298
" 2 " " 1866 "	259¾
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	—

Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	93,80	94,70
Берлинъ	45,70	46,30
Парижъ	37,10	37,40
Амстерд.	77,75	78,25
Вѣна	—	78,60

Комиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% З. Л. К. З. Б. (1000)	99,10	99,60
4½% " " " (500 и 100 р.)		
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	—	—
4½% " " Полтав. "	98¾	99,70
5% " " "	—	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Об.	98½	99½
5% " " "	100,60	—
4½% з. л. Херс. зем. бан.	99	—
5% " " "	—	—
4½% з. л. Бес.-Тавр. з. бан.	98¾	99½
5% " " "	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по комиссіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 6 ноября 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.75
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.62½
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.07½
Настроеніе съ векс. курс.	тихое.		
Полуимперіалы нов. чекана.	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	—	—	—
Биржевой дисконтъ	отъ 8—6½%		
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	100⅜
4% Внутренній заемъ 1 серія	—	100½	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	101¾	—
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	95	—	
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99¾	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	100	—	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	296½
второй 1866 г.	—	—	259
5% закл. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	221¼
5% золотая рента 1884 г.	160	—	—
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	—	—	99⅜
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	101	—	—
4½% " " II "	101⅜	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	—	152½	—
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	100½	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	100½	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	100½	—	—
4% Моск.-Казан.	—	100½	—
4½% заемъ гор. С.-Петерб.	—	101½	—
" " Одессы	—	100½	—
5% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	—	—	100
4½% " " "	—	—	—
5% Моск. гор. кр. об.	100½	—	—
5½% Одес. " " "	—	100	—
5% " " "	99¾	—	—
5% " Тифлис. гор. кр. об.	—	99½	—
4½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	99¾	—	—
4½% " " "	—	—	99⅜
4½% " " "	—	—	99⅛
4½% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	99¼	—	—
4½% " " " б.	—	—	99½
4½% закл. лист. Вил. зем. б.	99⅜	—	—
4½% закл. лист. Дон. зем. б.	—	—	99⅝
4½% закл. лист. Кіев. зем. б.	99½	—	—
4½% " " "	99	—	—
4½% закл. лист. Моск. з. б.	100½	—	—
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	99⅜
4½% закл. лист. Полт. з. б.	99½	—	—
4½% " " "	—	—	—
4½% зак. лист. Тульск. з. б.	—	—	—
4½% " " Харьк. "	—	—	—
4½% " " "	—	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	533
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	723
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	604
" Русск. бан. для внѣш. торговли	—	—	433
" Волжско-Кам. ком. б.	—	—	1228
" Петерб.-Моск. ком. б.	420	—	—
" Азовск. ком. б.	—	—	380
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	375
" Азовско-Донск. коммер.	—	—	632
" Варшавскаго ком. б.	493	—	—
" Московск. Междун. б.	410	—	—
Сибирскаго торговаго б.	770	—	—
Бессараб.-Таврич. б.	690	—	—
" Виленск. зем. банка	665	—	—
" Донского зем. банка	705	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	775	—
" Московскаго зем. банка	—	—	737
" Нижег.-Сам. зем. банка	675	—	—
" Полтавскаго зем. банка	615	—	—
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	—	—	450
" Харьков. зем. банка	—	—	514½
" Обществ. стол. освѣщ.	—	—	395
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	10350
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	522
" Общ. Путиловскихъ з.	—	—	140
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	475½
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	—	197½
" Руско-Бельгійскаго металлургич. общ.	435	—	—
" Общ. Мальцев. зав.	—	—	630
" Рос. золотопром. общ.	—	—	150
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	1425	—	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	200	—	—
" Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г.	—	330	—
" С.-Петерб. страх. общ.	370	—	—
" Московск. страх. общ.	—	—	—
" Страх. общ. „Россія"	385	—	—
Общ. Русскій Ллойдъ.	1200	—	—
Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	116½	—	—
Страх. общ. компаніи „Надежда"	290	—	—
Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	5;0	—	—
Общ. „Кавказъ и Меркурій"	—	—	340
Пароход. по Днѣпру	90	—	—
Моск.-Казанской ж. д.	—	500	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	—	350	—
" Рыб.-Вологовской ж. д.	151½	—	—
" Юго-Восточной ж. д.	171	—	—
Настроеніе Петербург. фондовой биржи.			

◆Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судеб. засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 12 ноября.

1. Гапонова съ управленіемъ государствен. имуществами Черниговской губ. 2. Черпецовъ и Лозы Евстафія съ Осадчимъ Григоріемъ. 3. Андрейченко съ управленіемъ государственными имуществами Черниговской губ. 4. Осадчаго Григорія съ Черпецомъ Григоріемъ. 5. Донского Якова съ Кіево-Подольск. управленіемъ госуд. имуществами. 6. Борша-Држевецкаго Мечислава съ Тарновскимъ. 7. Шапиро Фроима съ Лѣсинымъ Гершемъ. 8. Бобыревой Варвары съ Бобыремъ Сергѣемъ. 9. Гурскаго Ивана съ Саліемъ Глѣбомъ. 10. Дмитренковой Евдокіи съ Пилипцевой Θеодорой. 11. Антонюковыхъ Андрея и Парасковіи съ Музыкою Макаромъ. 12. Коваленко Маріи и Кондрата съ Молодокою. 13. Частная жалоба Одинецъ, по дѣлу о продажѣ съ публичныхъ торговъ недвижим. имѣнія Вельгорскаго. 14. Безрадецкаго Александра съ Безрадецкою Эвелиною. 15. Грабового Ивана съ Потемкою Иваномъ.

◆Списокъ дѣлъ назначенныхъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣдаіи Кіевской судебной палаты по 2 гражданскому департаменту на 20 ноября.

1. Волынскаго управленія государственными имуществами съ Федоромъ Штукой. 2. Дениса и Петра Шуршъ съ Андреемъ и Никитой Шуршами. 3. Опеки надъ имуществомъ умершаго Дмитрія Сѣрикова—Антоновича съ Денисіемъ, Бочковскимъ и др. 4. Палагеи Пилюковой съ Глуцуками. 5. Янченковъ съ Сѣриками. 6. Коноваловой съ Спиридономъ Воловикомъ. 7. Кирила Ивапчука съ Порфиріемъ Мельничукомъ. 8. Григорія Холмскаго съ Климентіемъ Лукашемъ. 9. Потабенко и Горюнова съ Сливинской Холоденко. 10. Михаила Браунштейна съ Севериномъ Шаповскимъ.

На 24 ноября.

1. Александра Терешкевича съ Анной Рындиной 2. Вѣры Богдановской съ Григоріемъ Гайдеровымъ. 3. Малышей съ Бибикомъ и Андрущенками. 4. Лукеріи Хомяковой съ Прохоренками. 5. Присяжнаго попечителя по дѣламъ несостоятельныхъ Поповскихъ съ Опекой надъ имуществомъ наслѣдниковъ умершаго Ивана Гейнцеля и Иваномъ Зопковичемъ.

На 27 ноября.

1. Общества крестьянъ дер. Трубокъ съ съ графомъ Чацкимъ. 2. Игнатія Бабича съ Щербининой и Мозковымъ. 3. Андрея Покромовича съ Викторомъ Покромовичемъ. 4. Марины Демковой съ Емельяномъ Волошинымъ. 5. Общества крестьянъ Горки-Полонной съ Адамомъ Стецкимъ. 6. Николая Ковалева-Рунскаго съ Якубинами. 7. Николая Ковалева-Рунскаго съ Лаврентіемъ Кальмосъ. 8. Вѣры Кононовой и Ольги Чекмаревой съ Ефимомъ Викторовскимъ. 9. Исидора Фаля съ Лященко и Стеценко.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 6 ноября 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—3,2	—1,8	—2,2
Баром. при 0° въ милим.	761,5	762,1	761,3
Влажность въ процент.	93	85	100
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	B_1	$ЮЮЗ_4$	$З_4$
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—1.5.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—4.4.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—1.4.
Средняя температур за сутки =—2.4
Многолѣтняя средняя темпер. =0,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 6 ноября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое барометрическое давленіе на сѣверѣ Европы (барометрическій максимумъ 735 мм. у Колы), высокое давленіе въ остальной Европѣ (барометрическій максимумъ 786 мм. на юго-востокѣ Россіи). Сильные вѣтры и мѣстами осадки на сѣверѣ Россіи, вообще сухо въ остальной Россіи. Температура выше нормальной на сѣверѣ и западѣ, ниже нормальной на юго-востокѣ Россіи; за сутки температура повысилась на сѣверо-востокѣ и востокѣ Россіи.

Ожидается: сильные вѣтры и снѣгъ на востокѣ Россіи; вообще сухая погода въ остальной Россіи; повышеніе температуры на востокѣ и юго-востокѣ, небольшое пониженіе на сѣверо-западѣ, и мало перемѣны въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 23 в.	2 bis	11 ч. 21 у
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 п.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	9 ч. 33 у.	4 bis	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 51 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	30	5 ч. 5 д.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Почтов.* (I, II и III кл.)	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	12 ч. 50 д.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 н.

◆**Недоставленныя телеграммы за 6-е ноября:** Бабутину изъ Конотопа, Безводицкому—Минск. губ. Бѣлоцу—Чернобыля, Голину—Полтавы, Н. Деннерову—Варшавы, Дорошкевичу—Черкассъ, Завадскому—Шепетовки, Зиойро — Могилевъ-Под., Корантбонело—Житомира, Рубиновичу—Бѣлой Церкви, Товбману-Файнцимеру—Литина, А. Трафимову—Алексина.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Суббота, 7 ноября, А. С. Гольденвейзеръ.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Суббота, 7-го ноября, г. Кельберицъ.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Суббота, 7 ноября, д-ръ Еремѣевъ.

◆**Акушерская клиника** университета св. Владиміра (проф. Г. Е. Рейнъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 11 ч. дня, кромѣ праздниковъ. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, еслисеть свободныя койки.

Акушерская поликлиника. Для подачи помощи при родахъ въ городѣ учреждено при Акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ безплатно съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, со всѣми необходимыми инструментами.

◆**Расписаніе пріема больныхъ въ лѣчебницѣ Кіевскаго Благотворительнаго Общества.**

Суббота. Отъ 12—1 ч. д-ръ Н. Г. Гусевъ (терапевт. внутр.); отъ 1—2 ч. д-ръ В. М. Павловъ (хирург.); отъ 12—1 ч. д-ръ Θ. А. Пашкевичъ (женск. гинекол.); отъ 1—2 час. д-ръ Н. М. Ковесниковъ (дѣтск.); отъ 10—11 ч. дент. М. М. Штрайхеръ (зуби.).

Примѣчаніе: Кромѣ воскресеній пріемовъ приходящихъ (амбулаторныхъ) больныхъ не бываетъ и по всѣмъ вообще неприсутственнымъ днямъ.

◆**Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.**

Суббота. По терапевтическимъ (внутреннимъ) отъ 1 до 2 ч. д-ръ Н. А. Свенсонъ, хирургическимъ отъ 1 до 2 д-ръ А. В. Бѣлевъ, женскимъ (гинеколог.) отъ 12 до 1 д-ръ Θ. А. Пашкевичъ, дѣтскимъ отъ 1 до 2 д-ръ ассист. проф. Чернова.

Примѣчаніе. Пріемъ амбулаторныхъ (приходящихъ) больныхъ не бываетъ во всѣ вообще неприсутственные дни.

◆**Расписаніе врачебныхъ пріемовъ въ Подольской лѣчебницѣ Краснаго Креста за 1898—99 годъ.**

Суббота. Отъ 10—11 час. д-ръ Вишнепольскій (женск.). 11—12 ч. д-ръ Вишнепольскій (женск.). 12—1 ч. д-ръ Войно-Оранскій (внутр.). 1—2 ч. д-ръ Бродскій (глазн.) и д-ръ Чарномскій (внутр)

Редакторъ Д. ПИХНО.

20 ноября въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу мѣстъ подъ лари на Львовской базарной площади для разной мелочной торговли срокомъ съ 1 января 1899 года по 1 января 1900 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ столѣ Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

23 ноября въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ мѣстъ на Александровской площ. подъ устройство кожевныхъ лавокъ срокомъ по 1 января 1906 г. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ столѣ Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

28 ноября въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу срокомъ на одинъ годъ съ подряда очистки Бессарабской базарной площади. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ столѣ Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Объявленiе.

На основанiи § 180 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кiевъ съ публичнаго торга 9 числа ноября мѣсяца 1898 года, въ 10 часовъ дня, нижеслѣдующiе грузы. Р.10616

Станцiя отправленiя.	ФАМИЛIИ. Отправителя.	Получателя.	№ накладной.	Наименованiе товара.	Вѣсъ п.	ф.	Время прибытiя груза.
Городня уѣздъ	Долин.	Пред.	221	Яблоки кисл.	7	10	21/х-98г.
Нѣжинъ	Тилезенко	»	5968	Огурцы сол.	78	20	26/х »
»	Червоненко	»	5564	»	5	20	19/х »

ОБЪЯВЛЕНIЕ.

На основанiи §§ 2, 3 и 12 постановленiя Министерства Путей Сообщенiя отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленiе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленiи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россiйскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станцiи Кiевъ I-й**, каковой торгъ начнется для грузовъ съ **10 февраля** и для багажа съ **9 марта** 1899 года, въ 10 часовъ утра, и

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станцiи **второму окончательному торгу**, каковой начнется для грузовъ съ **23 февраля** и для багажа съ **11 марта** 1899 года, въ 10 часовъ утра.

Примѣчанiе: Въ виду неразборчивыхъ указанiй въ накладныхъ фамилiй отправителей и получателей, Управленiе Юго-Западныхъ жел. дорогъ отвѣтственности за правильное указанiе въ настоящемъ объявленiи фамилiй поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманiе на №№ накладныхъ станцiй отправленiя.

1-3 Р.10613

ГРУЗЫ.

СТАНЦIИ. Отправленiя.	Назначенiя.	№№ накладныхъ.	ФАМИЛIИ. Отправителей.	Получател.	РОДЪ ГРУЗА.	Число мѣстъ.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Ченстоховъ В.В	Кременецъ	4465	Пацiорковскiй	Пред.	Галантерейный	1	—	40
Варшава Пр.	Бердичевъ	31651	Кержнеръ	,,	Обувь	1	3	20
» гор. Пр.	,,	11264	,,	,,	,,	1	2	15
Кiевъ	Б.-Церковь	4564	Зав. Шиманск.	,,	Трубы желѣзн.	2	1	—
Ястржомбъ И.Д.	,,	12127	,,	,,	Камень песчан.	10	90	—
Бердичевъ	,,	3802	Цизисъ	,,	(Кожевенный и (калоши резин.	1	1	20
Бердичевъ Гор.	,,	1249	Золотушкинъ	,,	Обувь кожев.	1	3	27
Москва Т.М.К.	,,	37922	Крупновъ	,,	Сунд. и сторы д.	6	1	—
Одесса Глав.	,,	1843	Габиновичъ	,,	Книги печатн.	1	—	8
Тула М.К.	,,	10672	Неплянскiй	,,	Гармонiи	3	8	—
Радзивиловъ	,,	599	Турчинъ	,,	Косы сѣнокосн	1	—	20
Бердичевъ Гор.	,,	1250	Золотушкинъ	,,	Обувь	1	3	3
Варшава Пр.	,,	39659	Вейманъ	,,	Галантерейн.	1	2	25
Бердичевъ	Умань	1336	Цимерманъ	,,	(Шпагатъ и веревочн. издѣл.	2	1	26
,, гор.	,,	4488	Подольскiй	,,	Шорный и войл	2	1	22
Одесса тов.	,,	3395	Ровенскiй	,,	Машин. части	1	1	16
Москва Т.М.Кур	,,	73741	Смирновъ	,,	Ленты резинов	1	3	5
Бердичевъ	,,	896	Цимерманъ	,,	Шпагатъ и пал.	2	1	28
Новосльин Пол.	,,	740	Полонскiй	,,	Маш. шв и чул.	2	4	38
Конскъ Ив. Д.	,,	9198	Фишеръ	,,	Охра сухая	2	34	30
Одесса гор.	,,	6541	Вольфзонъ	,,	Вещи офицер.	1	—	9
Липовецъ	,,	770	Полонскiй	,,	Лычныя издѣл.	1	1	15
Петерб. гор. П.В	Кубличъ	1280	Цвернеръ	,,	Металл. издѣл.	1	—	32
Одесса тов.	Славута	5132	Хиновичъ	,,	Мускатель	1	1	10
Петерб. Т.П.	Проскуровъ	113683	Мартенсъ	Гентманъ	Лазар. принад.	1	7	20
Комаровцы	,,	1449	Подвысоцкiй	Пред.	Стулья дерев.	18	4	34
Варшава Пр.	,,	30310	Аделенбергъ	,,	Галантерей	1	1	3
Балта гор.	Бѣлостокъ	184	Раберманъ	,,	Обрѣзки сукон.	2	3	10
« «	,,	257	,,	,,	,, ,,	3	4	10
Одесса тов.	Деражня	2289	Лендерверг	,,	Вѣники прос.	3	15	20
Варшава Пр.	,,	45251	Цильмъ	,,	Конфекты	1	3	18
Одесса тов.	,,	7262	Комп. Надежда	,,	Благовонный	1	4	27
Кiевъ	,,	3662	З. Синдикатъ	,,	Сортировка	1	1	10
Одесса тов.	,,	7261	Комп. Надежда	,,	Галантерейн.	1	2	39
Николаевъ Х.Н.	Казатинъ	1146	Борбе	,,	Домашн. вещи	2	2	7
Бердичевъ	Ровно	4544	Золотушкинъ	,,	Кожевенный	1	1	18
Кишиневъ	,,	8268	Этлисъ	,,	Мануфактура	1	2	4
Бердичевъ гор.	,,	4310	Золотушкинъ	,,	Кожевенный	1	1	34
,,	,,	4047	,,	,,	,,	1	2	—
Одесса тов.	Кодыма	5897	Этлисъ	,,	Мануфактура	3	14	10
Варшава Пр.	,,	41531	Каминскiй	,,	Сажа сухая	1	4	39
Рудница	,,	863	Шмигельскiй	Иловочипк.	Мука ржаная	1	5	—
Бердичевъ	,,	510	Бѣлкинъ	Пред.	Галантерейный	1	1	30
Лодыгин М.Я.А	Калиновка	947	Телѣгинъ	,,	Ткань лычков.	2	5	20
Проскуровъ	,,	5012	Бѣлкинъ	,,	Мануфактура	1	4	10
,,	,,	3519	Шварцманъ	,,	Табакъ обанд.	1	1	34
Одесса тов.	,,	4623	Гендельманъ	,,	Разный	1	2	33
Моск. П.М.Кур.	Смѣла	11583	Королевъ	,,	Мыло простое	1	—	13
Варшава Пр.	,,	2038	Шальковичъ	,,	Книги печатн.	1	—	14
Бердичевъ	,,	9691	Циммерманъ	,,	Жел. издѣлiя	1	3	24
,,	,,	542	,,	,,	Гвозди дерев.	11	12	24
,,	,,	184	,,	,,	Гвоздидер., сап. изд. и клейстол.	9	10	20
Радзивиловъ	,,	2854	Принцъ	,,	Свѣчи пар. и ст.	2	5	5
Варшава П.В.	Граево	1918	Климбандъ	,,	Фотогр. прин.	1	—	23
,, Пр.	Хролинъ	50952	Файнгольцъ	,,	Краска сухая	1	2	20
На станцiи	Здолбуново	оказа	лись безъ до	кументовъ	Желѣзо лист.	1	5	—
Проскуровъ	Славута	3608	Брухисъ	Пред.	Домашн. вещи	1	—	16
Варшава Пр.	,,	5363	Ластовскiй	Островскiй	Чучело	1	3	7
Бердичевъ гор.	,,	4558	Золотушкинъ	Пред.	Кожевенный	1	1	22
Кiевъ	,,	5081	Мешбейнъ	,,	Книги печатн.	1	1	—
Кузнецкъ С.В.	Кiевъ	80	Духовниковск.	,,	Домашн. вещи	1	2	15
Петерб. П.В.	,,	4718	Прачешный	,,	Книги печатн.	1	1	35
,, пас. П.	,,	36403	Булатова	Гартвельдъ	,,	1	2	—
Варшава Пр.	Попельня	4449	Рос. Общества	Э. Сегаловъ	Оптическiй	1	—	22
Петерб. П.В.	,,	1836	Колобе	Пред.	Электрич. прин.	1	—	15
Кiевъ гор.	,,	3834	Лизель	Потоцкiй	Кадкиящ. пор.	2	4	26
Черкассы	,,	1946	Алешенко	Бабыковъ	Домашн. вещи	1	—	35
Кiевъ гор.	,,	2544	Розинъ	Пред.	Мебель	35	57	8
Фастовъ	Дондюшаны	1994	Лидесъ	,,	Кожевенный	1	2	10
Проскуровъ	,,	5009	Бѣлкинъ	,,	Мануфактура	1	2	20
,,	,,	4627	,,	,,	,,	1	4	4
,,	,,	4428	,,	,,	,,	1	2	10
Петербур. П.В.	Бѣльскъ	3800	Кн.м. газ. Нов.	Пред.	Книги печат.	1	1	13
Конскъ И.Д.	,,	9366	Рыбманъ	,,	Боченки пор.	1	1	10
Черкассы	Вендичаны	2492	Паволоцкiй	,,	Табакъ нюхат.	1	1	35
Ладыгино	Винница	912	Медвѣдевъ	,,	Лычная ткань	2	4	20
Одесса Гл.	,,	138	Цигаль	,,	Корзины пор.	2	—	30
,,	Ларга для Кам. Подол. тран. конт.	8266	Бр Синодин. и Ко	,,	Вино русск.	1	—	6
Варшава Пр.	Проскуров. для Кам.-П. тран. конт.	23738	Визель	,,	Галантерейн.	1	1	28
Ростовъ М.Я.А.	,,	7058	Селинова	,,	Цикорiй молот.	2	7	10
Одесса гор.	Ларга для Кам.-Под. тран. конт.	508	Саметъ Шаковъ	,,	Деревян. изд.	1	—	24
Бендеры II	Абамелеков	2783	Простерманъ	,,	Мыло прост.	1	5	15
Одесса Тов.	,,	6042	Фельдманъ	,,	Соль лимонная	1	5	—
Гомель Л.Р.	Фастовъ	9330	Эвентовъ	,,	Машин. части	2	2	—
,,	,,	9192	,,	,,	Трубы желѣзн.	3	1	13
Рiовецъ Пр.	Брестъ II	848	Бапептонъ	,,	Бакалейный	1	2	10
Глуховъ М.К.В.	Кiевъ гор.	1560	Горцманъ	,,	Бутылки пор.	2	3	35
Конотопъ	,,	6933	Юховичъ	,,	Параф. и св пар.	2	4	17
Бердичевъ гор.	,,	4926	Лацъ	,,	Галантерейный	1	1	13
Бердичевъ	,,	5931	Сарсеръ	,,	Цвѣточ. приб.	1	1	10
Шепетовка	,,	92	Корчинскiй	,,	Кирп. огнеуп.	1	1	20
Могилевъ	Ларга	3171	Березинъ	Ландая	Чугунъ вълому	31	24	35
Кiевъ	,,	3682	Зельманъ	Закъ.	Корзины лозов.	11	7	10
Бердичевъ	,,	3002	Бѣлкинъ	Пред.	Мануфактура	1	3	14
Проскуровъ	Баръ	5232	,,	,,	Скобяной	1	2	12
Кiевъ	Полонное	1756	Пашковъ	,,	Кадка дерев.	1	—	24
Попельня	Радзивилов.	1051	Натонзанъ	,,	Перья курин.	4	2	5
Кишиневъ	,,	306	Рихтеръ	,,	,,	3	3	—
Одесса Пор.	Казатинъ	7604	Пробочн. зав.	,,	Пробки	2	2	10
,, тов.	,,	4776	Гендельманъ	,,	Разный	1	2	25
,, гор.	Бѣльцы	6531	Покорный	,,	Бумага фотогр.	1	—	22
Дунаев. Тр. К.	Фастовъ	219	Нюренбергинкъ	,,	Овчины не выд.	12	70	18
Одесса Тов.	Романкауц.	856	Волошецъ	,,	Вѣники	1	1	—
Могилевъ	,,	1253	Росс. Общ.	Цимерманъ	Обувь	1	1	8
Лодзь Л.Ф.	,,	8447	Луи Гейеръ	Пред.	Хлопч. бум. изд.	1	12	35

СТАНЦIИ. Отправленiя.	Назначенiя.	№№ накладныхъ.	ФАМИЛIИ. Отправителей.	Получател.	РОДЪ ГРУЗА.	Число мѣстъ.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Одесса тов.	Мироновка	6648	Дубровинскiй	Пред.	Бочки порожн.	1	—	30
,, Пор.	,,	3166	Пробочн. зав.	,,	Пробки	2	1	10
,, пер.	Бѣлостокъ	3552	Плисковскiй	,,	Шодди (шерсть)	2	9	35
Голта	,,	2561	Гальперинъ	,,	Обрѣзки сукон.	1	1	30
Одесса пер.	,,	3621	Плисковскiй	,,	Шер. иск. и вет.	2	8	15
Петерб. П.В.	Брестъ II	34615	Веге	,,	Ультрамар. сух.	5	6	3
Варшава Пр.	Здолбуново	6392	Хировичъ	,,	Галантерейн.	1	2	14
Одесса пор.	Слободка	7230	Мокъ Кормикъ	Русановск.	Части машинъ	1	—	16
,, тов.	Поташъ	7023	Тартаковскiй	Березинъ	Клѣтки пор.	1	6	—
Шпола	,,	668	Рудницкiй	Пред.	Чечевица	2	10	—
Житков. Пол.	,,	278	Либенинъ	,,	Гонтъ соснов.	1	1	—
Одесса тов.	,,	2467	Гольдштейнъ	,,	Свѣчи стеар.	2	4	25
Кiевъ	Кодыма	4904	Бѣлкинъ	,,	Мѣхъ кузнеч.	4	3	20
Одесса тов.	,,	5433	Ровенскiй	,,	Корзины пор.	4	2	20
Полонное	Браиловъ	3473	Туровъ	,,	Деревян. изд.	30	25	—
Кiевъ	Романкауц.	6363	Макомасскiй	,,	Сѣмена подсол.	6	17	20
,,	Винница	480	Розовъ	,,	Книги печатн.	1	1	10
Кiевъ гор.	Брестъ II	5537	Симиренко	,,	Масса деламат.	1	4	22
Одесса тов.	Рыбница	4875	Козацкеръ	,,	Чай	1	2	10
Варшава пр.	Фастовъ	51685	Нѣмецъ	,,	Эссенц. уксус.	5	3	24
Бѣлостокъ II	,,	4564	Патъ	,,	Цикорiй	5	17	10
Черкассы	,,	2481	Паволоцкiй	,,	Бумага махор.	1	—	23
Варшава пр.	,,	52016	Бернштейнъ	,,	Спицка для бѣл.	1	1	—
Волочискъ	Кiевъ	4528	Швагеръ	,,	Бум. и цип. из.	4	44	6
,,	,,	4373	Ридгеръ	,,	Проволочн. изд.	1	22	10
,,	,,	4048	Швагеръ	,,	Пуговицы перл.	1	1	[illegible]
Бердичевъ	,,	5763	Бѣлкинъ	,,	Мануфактура	1	8	10
(Воронцовская (первонач. накладн. Кiевъ Воронцовская № 3850	,,	679	Нач. станц.	Струцовск.	Солодъ	1	5	—
Шепетовка	,,	1311	Завацкiй	,,	Кирпичъ огнеуп	1	36	—
Ваниарка	,,	2623	Бушинскiй	Прейсъ и Ко.	Части машин.	8	4	20
Радзивиловъ	,,	3350	Фельдманъ	Пред.	Инструм. муз.	2	1	30
Проскуровъ	Кiевъ	5183	Бѣлкинъ	,,	Перья птичьи	1	1	18
Кишиневъ	,,	1587	Общ. винодѣл.	,,	Вино Бессараб.	1	1	25
Липовецъ	,,	716	Нач. стан.	З. Синдик.	Сѣмена свекл.	3	6	—
Одесса Пор.	,,	7729	Топузъ	Пред.	Плиты мрамор.	4	105	—
,,	,,	7730	,,	,,	,,	2	35	—
,,	,,	6782	,,		Мрам. въ дѣлѣ	1	7	15
,,	,,	7430	Гольдеръ	,,	Этикеты	1	4	—
Одесса Тов.	,,	5545	Т-во кож. произ.	,,	Ремни кожев.	1	1	30
,,	,,	1756	Шапира	,,	Листъ лавров.	3	15	15
Бердичевъ	Проскуров. для Кам.-П. тран. конт.	4880	Либовъ	,,	Сдирки кожев.	1	7	37
Казатинъ	Бердичевъ	141	Начальн.	станцiя	Плат. съдам. пл.	1	—	2½
,,	,,	356	,,	,,	Пассаж. вещи	1	—	2
Одесса тов.	,,	4426	Масловскiй	Пред.	Обратн. укуп.	1	1	4
Умань гор.	,,	32	Яновскiй	,,	Черпала	2	9	—
Корсунь	,,	100	Будлинскiй	,,	Кондиторскiй	1	3	15
Моск. Т.М.Кур.	,,	13079	Васильевъ	,,	Игрушки дѣт.	1	5	36
Кiевъ	,,	7191	Нач. станцiи	Палiй	Домашн. вещи	1	—	30
Проскуровъ	,,	3244	Трегеръ	Пред.	Сѣдло дерев.	1	1	10
Кiевъ гор.	,,	469	Прейсъ и Ко.	,,	Бумага	1	7	5
Моск. Т.М.Кур.	,,	66335	Вахрушевъ	,,	Обрѣзки кож.	6	27	20
Свѣсса М.К.В.	,,	500	Мейзель	,,	Бичева	1	—	32
Москва Гор. Вл.	,,	12876	Крутяковъ	,,	Кожевенный	1	9	11
Рѣшетниково II	,,	2613	Барановъ	,,	Стекл. издѣл.	3	4	30
Кiевъ Гор.	,,	468	Прейсъ и Ко.	,,	Бумага	1	3	3
Одесса тов.	,,	802	Гендельманъ	,,	Разный	1	2	30
Кiевъ гор.	,,	3726	Шевченко	,,	Бумажн. изд.	1	1	38
Одесса тов.	,,	6732	Гендельманъ	,,	Разный	1	1	34
,,	,,	2439	,,	,,	Рожки турецк.	4	15	17
Кiевъ	,,	6587	Гольдбергъ	,,	Рвань бумажн.	14	16	24
Проскуровъ	,,	3093	Трегеръ	,,	Сѣдла дерев.	2	2	14
Варшава пр.	Кiевъ	30527	Риттеръ	Ейвинъ	Эксикат. краск.	1	1	16
,, Гор. Пр.	,,	12896	Темпель	Заславскiй	Бѣлье бумажн.	1	3	37
,,	,,	57726	Миропольскiй	Пред.	Обувь	1	2	32
,,	,,	56702	Беренштейнъ	,,	Лампы	1	2	20
,,	,,	56498	Ювилеръ	,,	Приборъ сап.	2	1	16
,,	,,	49253	Ландау	,,	,,	1	5	39
,,	,,	28619	Ситтеръ	,,	Эксикат. краск.	1	12	16
Москва М.Кур.	,,	83752	И. Крупновъ	,,	Мануфактур.	1	3	25
Гейковка	Б.-Церковь	274	Рабиновичъ	Столяръ	Камень извѣст.	1	1	—
Бердичевъ	Умань	1060	Цимерманъ	Пред.	(Желѣзн. вер. (изд. и палки	3	2	32
Васильковъ	Кiевъ	197	Нач. станцiи	Кефель	Этик. типогр.	1	1	36
По первоначальной накладн. Кiевъ — Васильковъ № 9503.								
Тула	Кiевъ	11757	Архангельскiй	Богатыревъ	Скобы мѣдныя	1	4	30
Либава Л.-Р.	,,	18635	Салдани	Пред.	Рельсы стальн.	148	764	33
,,	,,	18668	,,	,,	,,	148	765	—
Рига Р.-Орл.	,,	103537	К. Гессе	,,	Капсюли бут.	1	1	15
Вѣна	,,	5/6781 —98 г.	Шенкеръ и Ко	Л. Бродскiй	Фаянсъ	2	9	36
Кiевъ	Могилевъ	7117	Келинъ	Ятвинскiй	Модель дерев.	1	—	15
Петербургъ П.В	,,	4864	Прачешный	Пред.	Книги печ.	1	—	25
Карачевъ Р.Ор.	,,	4356	Собакинъ	,,	Лопаты дерев.	8	17	20
Варшава Пр.	,,	5417	Сосницкiй	,,	Офицер. вещи	1	—	14
Лодзь Л.Ф.	,,	80099	Гинсбергъ	,,	Пряжа бумаж.	1	3	30
Варшава Пр.	,,	46377	Цукерманъ	,,	Галантерейный	1	2	27
Одесса тов.	,,	7697	Лихштуль	,,	Бумага оберт.	1	4	10
Романовъ	,,	309	Микошевскiй	,,	Гвозди дерев.	13	39	—
Оренбургъ С.З.	,,	681	Агаповъ	,,	Книги печ	1	—	7
Бердичевъ	Проскуровъ для Кам.-П. тран. конт.	3090	Вурваргъ	,,	Корень солод.	2	3	9
Радзивиловъ	,,	3584	Принцъ	,,	Свѣчи параф.	1	2	30
,,	,,	3583	,,	,,	,,	1	2	30
Фрейбургъ	Васильковъ	1/1-16/VI —98 г.	Мейеръ	Боровичко	Вассерглась	1	1	22
Кiевъ	,,	936	Гольдфайнъ	Пред.	Чугунъ ломъ	1	1	4
Моск. Г.М.Каз.	Окница	43350	Корнель	,,	Электрическiй	1	1	12
Могилевъ	,,	2785	Штрамвасеръ	,,	Шорный	1	—	31
Проскуровъ	,,	3498	Рабинъ	,,	Кровать жел.	1	1	21
Могилевъ	,,	3202	Левитонъ	,,	Шорный	1	—	26
Петербургъ П.	Мирополь	95673	Iогансонъ	Бѣльскiй	Инст. метеорл.	5	3	—
Бердичевъ	Кiевъ	1277	Митникъ	Пред.	Масло вареное	36	104	30
,,	,,	9292	Сарсеръ	,,	,,	16	31	30
,,	,,	9291	,,	,,	,,	16	32	30

БАГАЖЪ.

СТАНЦIИ. Отправленiя.	Назначенiя.	№№ накладныхъ.	ФАМИЛIИ. Отправителей.	Получател.	РОДЪ ГРУЗА.	Число мѣстъ.	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Бѣльцы	Б.-Церковь	217	—	—	Багажъ	1	—	15
Полонное	,,	402	—	—	,,	1	—	6
Фастовъ	Кiевъ	709	—	—	,,	1	3	—
Бердичевъ	,,	811	—	—	,,	1	—	15
Христиновка	,,	219	—	—	,,	1	—	6
Бердичевъ	Крыжополь	40	—	—	,,	1	—	17
Попелюхи	Винница	75	—	—	,,	1	—	2